

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 10Csp/187/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716217652  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Švárný  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2017:7716217652.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca JUDr. Zdenko ŠVÁRNÝ, v právnej veci žalobcu innogy Slovensko s.r.o., ul. Hviezdoslavovo námestie 13, Bratislava, IČO: 44 291 809, zastúpený GOREJ Legal, s.r.o., advokátska kancelária, ul. Krmanova 16, Košice, proti žalovanej U. K., C.. XX.X.XXXX, S. B. XX, v konaní o zaplatenie 161,01 EUR s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 161,01 EUR spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 72,77 EUR od 1.2.2016 do zaplatenia a s úrokmi z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 88,24 EUR od 1.2.2016 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v sume 76,93 EUR, z toho na účet žalobcu sumu 16,50 EUR titulom zaplateného súdneho poplatku a na účet právneho zástupcu žalobcu sumu 60,43 EUR titulom trov právneho zastúpenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 14.12.2016 domáhal voči žalovanej zaplatenia dlžnej sumy 161,01 EUR s príslušenstvom ako aj trov konania. Uviedol, že so žalovanou uzavrel Zmluvu o združenej dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosti č. 5200286295, na základe ktorej žalobca riadne dodal žalovanej do jej odberného miesta plyn a zabezpečil vo vlastnom mene a na vlastný účet prepravu plynu a ďalšie súvisiace služby. Žalobca ukončil dodávku plynu do odberného miesta žalovanej a zároveň vyhotovil faktúru k ukončenému odberu za obdobie od 13.5.2015 do 14.12.2015 č. FA 4224016375 na sumu 77,75 € splatnou 31.1.2016. Z uvedenej faktúry dňa 26.10.2016 žalovaná čiastočne uhradila sumu 4,98 €, neuhradená časť zostala v sume 72,77 €. Zároveň žalovanej bola prerušená distribúcia plynu, začo bol vyúčtovaný poplatok za prerušenie FA č. 6800026462 na sumu 88,24 € splatnou 31.1.2016. Z tejto faktúry žalovaná neuhradila nič. Po zaslaní jej upomienky na zaplatenie dlžnej sumy 165,99 €, žalovaná uhradila časť sumy vo výške 4,98 €. Zvyšok sumy doposiaľ nezaplatila.

2. Predmetom Zmluvy bolo poskytovanie dodávok a predaj plynu odberateľovi plynu v domácnosti v zmysle zák. č. 251/2012 Z.z. o energetike v znení neskorších predpisov ( účinný od 1.9.2012 ) a podľa ustanovení Nariadenia vlády č. 409/2007 Z.z., ktorým sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie trhu s plynom. Súčasťou zmluvy sú aj Obchodné podmienky za opakované dodávky plynu pre odberateľa plynu v domácnosti ( ďalej len obchodné podmienky ). Podľa obchodných podmienok sa pri vzťahoch, ktoré nie sú Zmluvou a obchodnými podmienkami výslovne upravené, primerane použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka.

3. Nakoľko žalovaná si svoje povinnosti riadnou a včasnou úhradou vyúčtovacích faktúry nespĺnila, vznikol jej tak dlh voči žalobcovi v celkovej výške 161,01 €.

4. Súd vydal na základe predloženej žaloby ako aj listinných podkladov vo veci platobný rozkaz pod číslom 10Csp/187/2016-19 dňa 4.1.2017, ktorým zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi sumu 161,01 € s príslušenstvom a trovy konania v sume 76,93 €. Tento však nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk na adresu trvalého bydliska SR evidovanú v REGOB, preto súd uznesením zo dňa 24.4.2017 platobný rozkaz zrušil v celom rozsahu podľa § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku.

5. Vo veci dňa 20.6.2017 rozhodol rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania v zmysle § 219 ods. 3 CSP.

6. Pred vyhlásením rozsudku vo veci, súd zistil skutkový stav tak, ako ho žalobca podrobne opísal v podanej žalobe.

7. Podľa § 47 ods. 1 Zák. č. 251/2012 o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Zmluvou o dodávke plynu sa zaväzuje dodávateľ plynu dodávať plyn v dohodnutom množstve odberateľovi plynu a odberateľ plynu sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi plynu za dodaný plyn dohodnutú cenu.

8. Podľa § 69 ods. 6 cit. zákona, Dodávateľ plynu pre odberateľov plynu v domácnosti, ktorý dodáva plyn výlučne len pre odberateľov plynu v domácnosti a ktorý je zároveň prevádzkovateľom distribučnej siete, prostredníctvom ktorej poskytuje služby pre menej ako 100 000 pripojených odberateľov plynu a do ktorej sú odberatelia plynu v domácnosti pripojení, má právo priamo alebo prostredníctvom svojho dodávateľa plynu uzatvoriť zmluvu o prístupe do distribučnej siete a distribúcii plynu s prevádzkovateľom distribučnej siete, ktorý vykonáva distribúciu plynu pre zabezpečenie jeho dodávky plynu s dĺžkou trvania zmluvy jeden rok, v ktorej je možné hodnotu dennej distribučnej kapacity rozdeliť na dve šesťmesačné obdobia.

9. Podľa § 71 ods. 2 cit. zákona, Odberateľ plynu v domácnosti je povinný

a) podieľať sa na úhrade oprávnených nákladov prevádzkovateľa distribučnej siete, ktoré sú spojené s pripojením odberného plynového zariadenia do distribučnej siete; spôsob výpočtu týchto nákladov určí úrad,

b) umožniť prevádzkovateľovi distribučnej siete montáž určeného meradla a umožniť prevádzkovateľovi distribučnej siete prístup k určenému meradlu,

c) poskytnúť potrebné údaje dodávateľovi plynu na prípravu alebo uzatvorenie zmluvy o dodávke plynu,

d) udržiavať odberné plynové zariadenie v zodpovedajúcom technickom stave.

10. Pretože žalovaná odoberala na odbernom mieste Malčice 56 plyn, za ktorý nezaplatila vyúčtovacie faktúry, vznikol jej tak voči žalobcovi dlh vo výške 161,01 €.

11. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

12. Podľa § 3 ods. I nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka ( v znení účinnom od 1.2.2013 ), výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

13. S poukazom na vyššie zistené skutočnosti, súd preto o nároku žalobcu rozhodol tak, že žalovanú zaviazal zaplatiť žalobcovi dlžnú sumu spolu s príslušenstvom tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že úspešnému žalobcovi priznal náhradu trov konania v celkovej výške 76,93 €. Táto náhrada pozostáva zo zaplateného súdneho poplatku 16,50 € a trov právneho zastúpenia 60,43 € ( za 2 úkony právnej pomoci po 16,60 € + 2x režijný paušál po 8,58 € /r.2016/ + 20 % DPH) vypočítané v súlade s Vyhláškou č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania podľa § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinnosť uložená v tomto rozhodnutí nebude splnená, môže sa oprávnená osoba svojho nároku domáhať návrhom na vykonanie exekúcie.