

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 7C/206/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616209110
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Darina Puklušová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2017:7616209110.4

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci žalobcu: Dopravný podnik Bratislava, a. s., IČO: 00 492 736, Olejkárska č. 1, 814 52 Bratislava, právne zastúpeného JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom so sídlom Námestie Martina Benku 9, 811 07 Bratislava proti žalovanému: G. Š., L.. XX. X. XXXX, J. C. D. L. E., o zaplatenie sumy 70,70 eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi na účet jeho právneho zástupcu trovy konania vo výške 76,93 € do pätnástich dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom sp. zn. 7C/206/2016-45 zo dňa 27.2.2017 tunajší súd rozhodol vo veci strán sporu. Žalobcovi priznal nárok na plnú náhradu trov konania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo dňa 19.4.2017 právoplatnosť.

2. Podľa § 262 ods.1,2 C. s. p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Trovy žalobcu pozostávajú z uhradeného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 60,43 eur. Trovy právneho zastúpenia pozostávajú z odmeny vyčíslenej v zmysle vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. za 2 úkony á 16,60 eur, a to prevzatie veci v zmysle § 13a ods. 1 písm. a/ cit. vyhl. a písomné podanie na súd v zmysle § 13a písm. c/ cit. vyhl. - návrh na vydanie platobného rozkazu zo dňa 9.6.2016 plus 2 x režijný paušál á 8,58 eur a 20 % DPH 10,07 eur. Hodnota úkonu právnej služby bola vyčíslená z predmetu sporu, t.j. zo sumy 70,70 eur. Odmenu za zaslanie pokusu o zmier súd nepriznal, pretože ide o úkon vykonaný pred začatím konania vo veci samej

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.
V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.