

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 9P/82/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5116208508  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2017:5116208508.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľky - manželky Soni L., rod. V., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko A., ul. T. č. XXXX/XX, t. č. A., C. X a manžela Y. L., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko H. Q., ul. L. č. 34X/XX, o návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletej E. L. nar. XX.XX.XXXX a maloletému L. L., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja trvalé bydlisko A., ul. T. č. XXXX/XX, zastúpených kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, na čas po rozvode, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok I. rozsudku Okresného súdu Žilina č. k. 9P/82/2016-152 zo dňa 22.02.2017 v dátume narodenia navrhovateľky - manželky, z nesprávneho:

„ ...navrhovateľky - manželky L. L., rod. V., nar. XX. XX. XXXX... “

na správne:

„ ... navrhovateľky - manželky L. L., rod. V., nar. XX. XX. 1992... “

### odôvodnenie:

1. V zápisnici o pojednávaní zo dňa 22.02.2017 je zaprotokolovaný vyhlásený rozsudok sp. zn. 9P/82/2016, ktorým súd rozhodol o rozvode manželstva a úprave práv a povinností k mal. deťom na čas po rozvode.

2. Návrhom zo dňa 29.03.2017, doručeným súdu dňa 30.03.2017, požiadala navrhovateľka - manželka o opravu v rozsudku sp. zn. 9P/82/2016 z dôvodu nesprávneho uvedenia dátumu jej narodenia - 11.11.1962, pričom správny dátum jej narodenia je XX.XX.XXXX.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Keďže pri písomnom vyhotovení rozhodnutia došlo k zrejmej nesprávnosti, ktorá spočíva v nesprávnom uvedení dátumu narodenia navrhovateľky - manželky, súd odstránil toto pochybenie podľa § 224 CSP.

6. V ostatnom zostáva rozsudok Okresného súdu Žilina, č. k. 9P/82/2016-152 zo dňa 22.02.2017, nezmenený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolať sa, a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní je potrebné:

- uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, spisová značka,
- označiť rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde prvej inštancie a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak osoba povinná podľa tohto rozhodnutia dobrovoľne nespĺní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže osoba oprávnená z rozhodnutia podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.