

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: OT/115/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1522010294
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Bartalská
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2022:1522010294.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V dňa 05.06.2022 v Bratislave, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Zuzanou Bartalskou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený

G. H. nar. XX.XX.XXXX/XXXX v R., trvale bytom R. XXXX/XX

sa uznáva vinným, že

dňa 02.06.2022 v presne nezistenom čase asi od 01.00 hod. do 01.30 hod. v Bratislave v mestskej časti Petržalka na Kopčianskej ulici v priestore pred hlavným vchodom do budovy Železničnej stanice Petržalka pod vplyvom alkoholických nápojov pristúpil k poškodenému C. M., nar. XX.XX.XXXX v A. E., ktorý držal v rukách mobilný telefón zn. iPhone 6, striebornej farby, v čiernom obale, nezisteného IMEI čísla a so SIM kartou spoločnosti O2 Slovakia, na čo poškodenému tento mobilný telefón vytrhol z jeho rúk a povedal mu, že si ho zoberie a odchádzal smerom od železničnej stanice. Na to mu poškodený C. M. povedal, aby mu mobilný telefón vrátil, pohol sa k nemu a načiahol sa smerom k nemu a vtedy poškodeného udrel pravou rukou zovretú v päšť do ľavej časti hlavy, ale napriek tomu poškodený pokračoval v pohybe za ním a vtedy siahol rukou do vrecka, na čo poškodený upustil od ďalšieho jeho prenasledovania a on odišiel aj s mobilným telefónom poškodeného z miesta činu.

Obvinený G. H. týmto konaním spôsobil poškodenému C. M., nar. XX.XX.XXXX v A. E., majetkovú škodu vo výške 30 Eur.

Obvinený Miloslav Štaff sa tohto konania dopustil napriek tomu, že dňa 18.08.2021 bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch, konkrétne z krádeže tovaru v hodnote 1,04 Eur v priestoroch predajne Tesco Expres na Ševčenkovej ulici, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 33 Eur a napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. OT/204/2021 zo dňa 20.12.2021, právoplatným dňa 20.12.2021, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 12 písm. g/ Trestného zákona a za to bol odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bezprostredne po čine sa pokúsil uchovať vec násilím, čin spáchal na veci, ktorý mal iný pri sebe a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. c), písm. d), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd obvineného zaraďuje pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. zák. súd zaväzuje obvineného k náhrade škody poškodenému C. M., nar. XX.XX.XXXX v A. E., bytom L., R., vo výške 30 (tridsať) eur.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.