

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 7Csp/132/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616215953
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Darina Puklušová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2017:7616215953.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti žalovanému: G. U., P. XX. X. XXXX, Y. Y. P. XXX/XX, XXX XX C., o zaplatenie sumy 108,38 eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaného z a v ä z u j e uhradiť žalobcovi trovy konania vo výške 16,50 eur a právnemu zástupcovi žalobcu TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava trovy právneho zastúpenia vo výške 60,44 eur do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom sp. zn. 7Csp/132/2016-59 zo dňa 1.2.2017 tunajší súd priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania vo výške 100%. Rozsudok nadobudol dňa 7.4.2017 právoplatnosť.

2. Podľa § 262 ods.1,2 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Trovy pozostávajú z uhradeného súdneho poplatku a trov právneho zastúpenia. Žalobca uhradil súdny poplatok vo výške 16,50 eur. Trovy právneho zastúpenia žalobcu predstavujú sumu 60,44 eur, t.j. odmenu za 2 úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. a), c) vyhl. MS SR 655/2004 Z. z. á 19,92 eur vrátane 20 % DPH - príprava a prevzatie zastúpenia, podanie žaloby, 2 x režijný paušál vrátane 20 % DPH vo výške 10,30 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.
Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súd považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.
Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.
V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.