

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 3Tos/77/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117010945
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Klčová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2017:2117010945.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Janky Klčovej a sudcov JUDr. Kataríny Stanislavskej a JUDr. Rastislava Kresla, v trestnej veci odsúdeného V. N., pre prečin ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a odsek 1, odsek 2 písm. a/, odsek 3 písm. a/ Trestného zákona, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 29.05.2017 sp. zn. 6Nt/1/2017, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 20.06.2017 takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písm. c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného V. N., nar. XX.XX.XXXX, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd I. stupňa postupom podľa § 448 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 74 odsek 2 Trestného zákona prepustil odsúdeného z ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Komárno zo dňa 22.09.2016, sp. zn. 3T/77/2016.

Svoje rozhodnutie súd I. stupňa právne odôvodnil ustanovením § 74 odsek 2 Trestného zákona a vecne zistením, že účel ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou bol u odsúdeného splnený, ďalšia liečba by bola neefektívna a svoj účel by už by nesplnila.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť odsúdený a domáhal sa zrejme jeho zrušenia s poukazom na to, že výstup z výkonu trestu odňatia slobody má mať až dňa 26.05.2018, vyhovuje mu pokračovanie v ústavnej liečbe, je toho názoru, že táto ešte nesplnila svoj účel, cíti ešte potrebu liečebného vplyvu na jeho osobu.

Okresný prokurátor sťažnosť nepodal.

Krajský súd, na základe riadne a včas podanej sťažnosti na to oprávnenou osobou, podľa § 192 odsek 1 Trestného poriadku, preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému podal sťažovateľ sťažnosť, ako aj konanie tomuto výroku predchádzajúce a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Preskúmaním obsahu spisového materiálu krajský súd zistil, že okresný súd dodržal procesný postup vyplývajúci z ustanovenia § 448 odsek 1 Trestného poriadku, dodržal 30-dňovú lehotu na vydanie rozhodnutia, keď je nesporné, že žiadosť odsúdeného mu bola doručená dňa 19.05.2017 a o tejto rozhodol dňa 29.05.2017 napadnutým uznesením.

Aj krajský súd sa stotožňuje s názorom, že z lekárskej správy MUDr. L. G. - psychiatra Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 15.05.2017 jednoznačne vyplýva, že odsúdený sa vo výkone trestu odňatia slobody podroboval ochrannej protitoxikomanickej liečbe ústavnej, poskytnutá

liečba splnila svoj účel a ďalšia liečba by bola neefektívna. Na základe uvedenej lekárskej správy okresný súd správne a v súlade so zákonom rozhodol o prepustení odsúdeného z ústavnej protitoxikomanickej liečby v zmysle § 74 odsek 2 Trestného zákona.

Nemožno akceptovať sťažnostnú námietku odsúdeného a jeho žiadosť o pokračovanie v ochrannnej liečbe, ktorá nemôže ďalej prebiehať výlučne na základe subjektívnych pocitov pacienta - odsúdeného. Pre prepustenie odsúdeného z ochrannnej liečby resp. pre jej pokračovanie je rozhodujúce len to, či liečba už splnila svoj účel alebo nie.

Sťažnostnú námietku odsúdeného považoval krajský súd za účelovú v snahe vyhnúť sa režimu výkonu trestu odňatia slobody, z ktorého má mať výstup až dňa 26.05.2018 tak, ako na to poukázal v sťažnosti.

Pretože krajský súd nezistil žiadny dôvod na zrušenie resp. zmenu napadnutého uznesenia, sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.