

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 12Csp/57/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6221200934
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Orlai
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6221200934.5

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v spore žalobcu: 365.bank, a. s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890, zast.: Advokátska kancelária RELEVANS s. r. o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 47 232 471, proti žalovanému 1/: V. X., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt P. I. XX, XXX XX L., proti žalovanému 2/: dedičia po poručiteľovi P. X., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom P. I. XX, XXX XX L., o zaplatenie 9 638,16 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie voči žalovanému 1/ **z a s t a v u j e** .

II. Stranám sporu súd náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 26.05.2021 domáhal, aby súd zaviazal žalovaných zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 9 638,16 Eur s príslušenstvom.

2. Tunajší súd uznesením č. k.: 12Csp/57/2021 - 77, zo dňa 02.03.2022 zastavil konanie proti žalovanému 2/. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.04.2022.

3. Súd lustráciou v Obchodnom vestníku č. 153/2021 zo dňa 10.08.2021 zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn.: 2OdK/227/2021, zo dňa 03.08.2021 bol na majetok dlžníka (žalovaného 1/) vyhlásený konkurz a súd zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

4. Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ZKR), ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

5. Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

6. Podľa § 166a ods. 2 ZKR, pohľadávky podľa odseku 1 sa v konkurze uplatňujú prihláškou.

7. Z preskúmania spisu je zrejmé, že vymáhaná pohľadávka vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz (t. j. pred augustom 2021) a nepatrí medzi pohľadávky, ktoré sú oddĺžením nedotknuté, z čoho vyplýva, že uvedenú pohľadávku je možné uspokojiť len v konkurze.

8. Keďže v predmetnom konaní je uplatňovaná pohľadávka, ktorá mohla byť v zmysle § 166a ods. 1 ZKR uspokojená len v konkurze, súd s poukazom na skutočnosť, že na majetok žalovaného bol vyhlásený konkurz, konanie zastavil.

9. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Pri použití citovaného zákonného ustanovenia je potrebné z procesného hľadiska posudzovať otázku, ktorá zo strán sporu zastavenie konania zavinila. K zastaveniu konania došlo z úradnej moci, nakoľko na majetok žalovaného bol vyhlásený konkurz a súd je v takomto prípade povinný v zmysle § 167e ods. 1 ZKR bez zbytočného odkladu konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a), zastaviť. Na základe uvedeného mal súd za to, že ani jedna zo strán zastavenie konania nezavinila. Preto v zmysle ust. § 256 ods. 1 CSP a contrario súd rozhodol tak, že žiadna zo strán sporu nemá na náhradu trov konania právo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd Banská Bystrica a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), (§ 363 CSP).