

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2PP/19/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010270
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010270.2

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Zuzany Sádovskej a Gabriely Petrikovej, v trestnej veci odsúdeného X. N., o návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pre prečin porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.06.2017 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného X. N., narodeného XX.XX.XXXX v O., bytom Q., G. XXX/XX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strážením, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/145/2012 zo dňa 16.07.2012, právoplatným 30.07.2012 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/145/2012 zo dňa 16.03.2015, právoplatným 16.03.2015 z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Levice dňa 20.03.2017 obdržal návrh odsúdeného X. N. o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Vykonaným dokazovaním z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce súd zistil, že odsúdený X. N. do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil sám do ÚVV a ÚVTOS Nitra, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce bol premiestnený dňa 14.10.2014 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom strážením. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenciacnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Dňa 23.03.2015 bol vzhľadom k pozitívnemu postojú k plneniu povinností umiestnený do diferenciacnej skupiny „A“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u menovaného aktuálne plnia čiastočne v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. Jeho správanie a vystupovanie je aktuálne na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru aktuálne plní. O voľnočasové aktivity prejavuje dostatočný záujem. Pracovne je zaradený vo vnútornej prevádzke ústavu ako zámočník na pracovisku s voľným pohybom, kde si pracovné povinnosti aktuálne plní k spokojnosti nadriadených. Disciplinárne odmenený bol doposiaľ štyrikrát, z toho v jednom prípade v kompetencii vedúceho oddelenia výkonu trestu. Disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol. Je rozvedený, bez vyživovacej povinnosti. Sporadický písomný kontakt udržiava s otcom. Menovaný sa opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti, a to aj počas skúšobnej doby podmiennečného prepustenia a podmiennečného odsúdenia. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam s poukazom aj na absenciu trvalého zamestnania, slabé rodinné zázemie, problémy s nadmernou konzumáciou alkoholických nápojov a nevyhovujúce ekonomické podmienky pred výkonom trestu odňatia slobody, je riziko sociálneho zlyhania u menovaného stredné a aktuálne resocializačná prognóza je menej priaznivá. Záverom svojho hodnotenia riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce uviedol, že odsúdený čiastočne

preukazuje splnenie podmienok na jeho podmiennečné prepustenie a jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa neodporúča.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí s poukazom na hodnotenie riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce navrhla návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 13.06.2017. Od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k zmenám.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 7-krát dostal do rozporu so zákonom.

Z oboznámeného trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/145/2012 zo dňa 16.07.2012 vyplýva, že X. N. bol právoplatne odsúdený pre prečin porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 roky s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 4 roky. Uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/145/2012 zo dňa 16.03.2015 bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného X. N. v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a o vykonaní trestu odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženie.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život /materiálne podmienky/ a

a/ ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody /formálna podmienka/.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, čiastočne splnil jednu z materiálnych podmienok, počas výkonu trestu preukázal polepšenie, keďže získal štyri disciplinárne odmeny, pričom jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Odsúdený však nespĺňa ďalšiu materiálnu podmienku, a to prognózu, že bude viesť riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, pretože ako to vyplýva z pripojeného odpisu registra trestov, odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôzneho charakteru. Odsúdený už bol vo výkone trestu odňatia slobody a mal teda v minulosti možnosť preukázať, že výkon trestu splní svoj účel a viac sa do rozporu so zákonom nedostane, avšak sa dopustil opakovane spáchania skutkov kvalifikovaných ako trestné činy, za ktoré bol právoplatne odsúdený. Podľa názoru súdu, keď v minulosti nepostačili výkony trestov odňatia slobody na jeho prevýchovu, v prípade podmiennečného prepustenia by nevedol riadny život a je potrebné k dosiahnutiu účelu trestu, aby odsúdený vykonal trest v pôvodne uloženej výmere. Súd taktiež poukazuje na to, že odsúdený už bol v minulosti podmiennečne prepustený z trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok 6 mesiacov vo veci Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/300/2005, pričom následne mu bolo dňa 14.02.2014 nariadené vykonať zvyšok trestu, keďže sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia. Navyše trest odňatia slobody, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva mu bol pôvodne podmiennečne odložený na skúšobnú dobu, v tejto však nevedol riadny život. Z uvedeného teda vyplýva, že odsúdený v minulosti porušil podmienky podmiennečného odsúdenia, ako aj podmiennečného prepustenia, pričom sa očakávalo, že počas skúšobnej doby bude viesť riadny život občana a bude sa vyhýbať protiprávnemu

konaniu, čo sa nenaplnilo. Podmienečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že v skúšobnej dobe po podmienečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel.

Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku, prihliadol aj na typ ústavu a stupeň jeho stráženia a má za to, že tento v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

S poukazom na horeuvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že v danom prípade prognóza do občianskeho života u odsúdeného je nepriaznivá, nemožno od neho dôvodne očakávať, že v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia by viedol riadny život a že sa v budúcnosti nebude dopúšťať trestnej činnosti a preto na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Z týchto dôvodov preto súd jeho návrh ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.