

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 3T/29/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7217010385
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Mihaláková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2017:7217010385.3

Uznesenie

Okresný súd Košice II v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Sone Mihalákovvej a prísediacich Štefana Cimalu a Ing. Juraja Peťka na verejnom zasadnutí konanom dňa 19. júna 2017 v Košiciach takto

rozhodol:

podľa § 79 ods. 3 Trestného poriadku zamietla žiadosť obžalovaného H. O., nar. X. X. XXXX v O. o prepustenie z väzby na slobodu a neprijíma ako náhradu väzby jeho písomný sľub podľa § 80 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku a neprijíma záruku dôveryhodnej osoby Y. O., matky obžalovaného ako náhradu väzby podľa § 80 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

odôvodnenie:

Dňa 28. 3. 2017 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II na obžalovaného H. O. obžalobu pre zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona a prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 8Tp 56/2016 zo dňa 8. 10. 2016 bol obžalovaný vzatý do väzby z dôvodov uvedených v ust. § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.

Podľa § 79 ods. 3 Trestného poriadku obvinený má právo kedykoľvek žiadať o prepustenie na slobodu. Ak v prípravnom konaní prokurátor takej žiadosti nevyhoví, predloží ju bez meškania so svojim stanoviskom a s návrhom na rozhodnutie sudcovi pre prípravné konanie, o čom upovedomí obvineného a jeho obhajcu. O takej žiadosti sa musí bez meškania rozhodnúť. Ak sa žiadosť zamietla, môže ju obvinený, ak v nej neuvedie iné dôvody, opakovať až po uplynutí tridsiatich dní odo dňa, keď rozhodnutie o jeho predchádzajúcej žiadosti nadobudlo právoplatnosť.

Podľa § 80 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku ak je daný dôvod väzby podľa § 71 ods. 1 písm. a) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20170101>> alebo c) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20170101>>, môže súd a v prípravnom konaní sudca pre prípravné konanie ponechať obvineného na slobode alebo prepustiť ho na slobodu, ak záujmové združenie občanov alebo dôveryhodná osoba ponúkne prevzatie záruky za ďalšie správanie obvineného a za to, že obvinený sa na vyzvanie dostaví k policajtovi, prokurátorovi alebo na súd a že vždy vopred oznámi policajtovi, prokurátorovi alebo súdu vzdialenie sa z miesta pobytu, a súd alebo v prípravnom konaní sudca pre prípravné konanie považuje záruku vzhľadom na osobu obvineného a na povahu prejednávaneho prípadu za dostatočnú a prijme ju.

Podľa § 80 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku Ak je daný dôvod väzby podľa § 71 ods. 1 písm. a) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20170101>> alebo c) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20170101>>, môže súd a v prípravnom konaní sudca pre prípravné konanie ponechať obvineného na slobode alebo prepustiť ho na slobodu, ak obvinený dá písomný sľub, že povedie riadny život, najmä že sa nedopustí trestnej činnosti a že splní povinnosti a dodrží obmedzenia, ktoré sa mu uložia, a súd alebo v prípravnom konaní sudca pre prípravné konanie

považuje sľub vzhľadom na osobu obvineného a na povahu prejednávaneho prípadu za dostatočný a prijme ho.

Po predbežnom pojednaní obžaloby súd obžalobu neodmietol a vo veci určil termín hlavného pojednania. Pokiaľ ide o dôvodnosť ďalšieho zotrvania obž. H. O. vo väzbe, dôvody sa nezmenili, trvajú naďalej v zmysle zdôvodnenia uznesenia súdu sp. zn. 3T 29/2017 zo dňa 20. 4. 2017.

Súd v danom prípade plynulo koná, hlavné pojednanie bolo odročené na deň 31.7.2017 pre neprítomnosť kľúčového svedka U. O..

Súd dospel k záveru, že vzhľadom na osobu obžalovaného a povahu prejednávaneho prípadu účel väzby nemožno nahradiť písomným sľubom obžalovaného ani prevzatím záruky matky obžalovaného, nakoľko tieto inštitúty Trestného poriadku ako náhrada väzby nie sú dostatočné vzhľadom na to, že obžalovaný H. O. bol vzatý do väzby z dôvodu opodstatnenej obavy, že bude pokračovať v trestnej činnosti, pričom táto obava naďalej trvá, a preto nebolo možné nahradiť väzbu písomným sľubom obžalovaného ani prevzatím záruky dôveryhodnou osobou.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať sťažnosť do troch dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II.