

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/29/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217010138
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2017:2217010138.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému L. S., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.6.2017 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

L. S. I.. X.X.XXXX O. X. M., G. Z. Ň. XX, T. X. M.

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku
z dôvodov § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona
keďže trestnosť činu zanikla
spod obžaloby Okresnej prokuratúry v Dunajskej Strede číslo 2Pv 468/16
oslobodzuje

zo skutku, ktorý mal spáchať tak, že:

1. v období od 01. februára 2016 až doposiaľ, s výnimkou mesiacov júl 2016, kedy zaplatil 100 eur, v septembri 2016 zaplatil 80 eur, v októbri 2016 zaplatil 80 eur, v novembri zaplatil čiastočné výživné vo výške 70 eur, v decembri 2016 zaplatil 80 eur, v januári 2017 zaplatil 80 eur a vo februári zaplatil 80 eur, v mieste svojho pobytu v okrese X. M. a všade tam, kde sa počas tohto obdobia zdržiaval, si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté dieťa, L.S., I.. XX.XX.XXXX hoci mu táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede č. k. 9P 95/2013-15 zo dňa 10.12.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.12.2013, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 80 eur vždy do 15. teho dňa tohto ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky W. I., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. Š., okres Dunajská Streda, pričom bol za trestný čin zanedbania povinnej výživy odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu v Galante č. k. 1T/171/2015 zo dňa 22.10.2015 s právoplatnosťou zo dňa 19.11.2015 k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka s podmieneným odkladom výkonu trestu so skúšobnou dobou v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov, napriek tomu si svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť riadne neplnil, na výžive a výchove svojho dieťaťa sa nepodieľal, a tak mu

teda

· najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

čím mal spáchať

· prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný ako aj prokurátor výslovne sa vzdali odvolania ihneď po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.