

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 61Ek/210/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122217132
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Terézia Latináková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122217132.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: AK kredit a. s., Tomášikova 23/C, 821 01 Bratislava, IČO: 53 558 022, zast.: PERSPECTA Legal, s.r.o., Tomášikova 23/C, 821 01 Bratislava, IČO: 36 668 745 proti povinnému: F. O., Z.. XX.XX.XXXX, Q. C. XXX/XX, XXX XX C., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 124,55 eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 19.01.2022 domáhal od povinného vymoženia sumy 124,55 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Partizánske, sp. zn. 6C/78/2014 zo dňa 25.03.2015, ktorý sa stal vykonateľným dňa 19.05.2015.

2. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

3. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehotá podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

5. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh výzvou zo dňa 25.02.2022 vyzval oprávneného, aby v lehote 5 pracovných dní predložil súdu exekučný titul ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe, spolu s osvedčovacou doložkou podľa ust. § 35 a nasl. zákona o e-Governmente a príslušných ustanovení vyhlášky Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 275/2014 o zaručenej konverzii, ďalej aby súdu predložil Oznámenie súdneho exekútora o ukončení starej exekúcie v zmysle ust. § 8 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a to z dôvodu preukázania, že predmetné exekučné konanie je na príslušnom okresnom súde právoplatne

ukončené. Súd oprávneného taktiež vyzval, aby v časti „H) Vyhlásenia a návrh“ uviedol dátum čiastočnej úhrady pohľadávky zo strany povinného vo výške 3,56 eur a aby v časti „E) Vymáhaný nárok - peňažný nárok - istina“ a v časti „E) Vymáhaný nárok - peňažný nárok - úrok z omeškania“ zosúladil uplatnený nárok s čiastočnou úhradou pohľadávky vo výške 3,56 eur. Nakoniec súd oprávneného vyzval, aby odstránil nárok, ktorý si uplatnil v časti „F) Trovy exekúcie - oprávnený - trovy právneho zastúpenia a výška iných trov“ dokopy vo výške 61,01 eur (23,51 eur + 37,50 eur), nakoľko tento nárok je potrebné uplatniť v časti „E) Vymáhaný nárok - peňažný nárok - náklady spojené s uplatnením pohľadávky“. Súd oprávneného vo výzve tiež poučil, že v prípade, ak nebude v stanovenej lehote v návrhu na vykonanie exekúcie vyššie uvedený nedostatok odstránený, súd návrh na vykonanie exekúcie v zmysle ust. § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietne. Predmetná výzva bola právnenému zástupcovi oprávneného doručená dňa 11.03.2022.

6. Oprávnený dňa 14.03.2022 súdu doručil opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie, v rámci ktorej súdu predložil exekučný titul ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe a oznámenie o ukončení starej exekúcie. Oprávnený ďalej v súlade s výzvou súdu zo dňa 25.02.2022 odstránil z časti „F) Trovy exekúcie - oprávnený“ nárok priznaný exekučným titulom vo výške 61,01 eur, ktorý si následne uplatnil v časti „E) Vymáhaný nárok - peňažný nárok - náklady spojené s uplatnením pohľadávky“. Oprávnený taktiež zosúladil nárok uplatnený v časti „E) Vymáhaný nárok - peňažný nárok - istina“ s čiastočným vymožením pohľadávky vo výške 3,56 eur, avšak v časti „H) Vyhlásenia a návrh“ neuviedol dátum čiastočnej úhrady pohľadávky vo výške 3,56 eur ani v súlade s touto úhradou neupravil nárok uplatnený v časti „E) Vymáhaný nárok - peňažný nárok - úrok z omeškania“. Súd preto dňa 04.04.2022 opätovne vyzval oprávneného, aby v lehote 5 pracovných dní v časti „H) Vyhlásenia a návrh“ uviedol dátum čiastočnej úhrady pohľadávky zo strany povinného vo výške 3,56 eur a aby v časti „E) Vymáhaný nárok - peňažný nárok - úrok z omeškania“ zosúladil uplatnený nárok s čiastočnou úhradou pohľadávky vo výške 3,56 eur“. Súd oprávneného vo výzve tiež poučil, že v prípade, ak nebude v stanovenej lehote v návrhu na vykonanie exekúcie vyššie uvedený nedostatok odstránený, súd návrh na vykonanie exekúcie v zmysle ust. § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietne. Predmetná výzva bola oprávnenému doručená dňa 19.04.2022.

7. Oprávnený prostredníctvom spoločnosti BENCONT COLLECTION, a. s., Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692 doručil súdu dňa 24.05.2022 podanie ku spis, v ktorom uviedol, že s poukazom na výzvu súdu si dovoľuje súdu zaslať nasledujúce vyjadrenie: „1. Oprávnený dopĺňa návrh v časti H) nasledovne: Dátum úhrady sumy 3,56 EUR dňa 1.7.2020. 2. Oprávnený zároveň mení návrh v časti E) nasledovne: Istina 61,83 EUR Úrok z omeškania 9,5% ročne zo sumy 65,39 EUR od 04.10.2011 do 1.7.2020 9,5% ročne zo sumy 61,83 EUR od 2.7.2020 do zaplataenia. S poukazom na vyššie uvedené oprávnený žiada, aby súd zmenil návrh na vykonanie exekúcie v zmysle vyššie uvedeného.“ Súd v tejto súvislosti preskúmal priloženú plnú moc, na základe ktorej za oprávneného konala spoločnosť BENCONT COLLECTION, a. s., Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692 a zistil, že táto spoločnosť bola oprávneným splnomocnená na podanie návrhu na zmenu oprávneného podľa § 37 ods. 1 Exekučného poriadku v exekučných konaniach vedených v prospech splnomocniteľa ako oprávneného a na všetky úkony súvisiace s postúpením pohľadávok na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 11.04.2022. Spoločnosti BENCONT COLLECTION, a. s., Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692 však zo strany oprávneného nebola udelená plná moc na zastupovanie oprávneného v predmetnom exekučnom konaní. Z toho dôvodu súd nemôže na vykonanú opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie prihliadať.

8. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu neopravil, v dôsledku čoho je návrh neúplný a nejasný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.