

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/58/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010420
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010420.1

Rozhodnutie

ECLI:SK:OSLV:2017:4317010420.1
3T 58/2017 -
4317010420

Rozsudok
V mene Slovenskej republiky

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich sudcov Ivety Ondrašikovej a Mgr. Petra Podhorského, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.06.2017 takto,

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku, v trestnej veci proti obvineným V. F. a U. B., pre pokračovací zločin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek 4 písmenno b/ Trestného zákona a iné, súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste sp. zn. 1Pv 295/15 zo dňa 10.04.2017 medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Levice a obvinenými

a

obvinení :

1. V. F., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom C., t.č. v H. na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce v inej trestnej veci,

2. U. B., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., B. K. XXX,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e :

1/ dňa 15.05.2015 vo večerných hodinách po vzájomnej dohode vošli do pivničných priestorov bytového domu čl. X na ul. B.. M. X v C., kde spoločným konaním vyhli s spodnej časti mrežu, ktorá bola v dvoch miestach uzamknutá visiacim zámkom, V. F. visiaci zámkom v spodnej časti mreži vylomil a tak vošli do pivničného priestoru, odtiaľ odcudzili 114 ks vodomerov na teplú a studenú vodu, 3 ks robotníckych prilieb a nezistené množstvo stoličiek, na ďalšej miestnosti vylomili visiaci zámok a odcudzili odtiaľ lavór s 3 ks žiarovkami a vedro s čistiacimi potrebami, následne dňa 16.05.2015 vo večerných hodinách obvinený B. vykopol dvere na byte č. X.X. vošiel do priestorov bytu a odcudzil dotiaľ 1 ks LCD televízor, ďalej pokračoval na 1. poschodie a vykopol dvere na

byte č. X.X, . vošiel doň a odcudzil LCD televízor, ďalej vykopol dvere na byte č. X.X, vošiel doň a odcudzil 2 ks LCD televízorov, všetky tieto byty sa nachádzajú na ul. B.. M. č. 5, C., potom odišiel do svojho bytu na 5. Poschodí a týmto konaním obvinených bola spôsobená škoda spol. C. I., s.r.o. so sídlom U. č. X/A Q. vo výške najmenej 323,50 eur a A. A. v sume 180,90 eur,

2/ dňa 15.05.2015 po vzájomnej dohode vo večerných hodinách vošli do pivničných priestorov bytového domu č. X na ul. kpt. M. prešli k pivničným priestorom patriacim až ku vchodu č. 7, kde bola uzamknutá murovaná miestnosť s drevenými dverami a petlicou s visiacim zámkom, pričom nezisteným predmetom odstránili visiaci zámok na dverách a z tejto miestnosti odcudzili 1 ks žltý čierny orezávací nôž, striebornú imbusovú sadu kľúčov v počte 8 ks, čiernu sadu imbusových kľúčov v počte 14 ks, 1 pár zelených gumákov zn. Dunlop, 1 ks bordovú tašku s označením EURO, 1 ks udicu s navijakom zn. TRABUCCO expander a navijak FEX 30, 4 ks zimné pneumatiky zn. SAVA na diskoch 165/70/13, 2 ks látkové cestovné kufre nezistenej značky a 1 pár zimných kožených topánok zn. Rieker, čím spôsobili škodu pre V. W., prechodne bytom kpt. M. 7, C. vo výške cca 421,70 eur a tohto skutku sa obv. V. F. dopustil aj napriek tomu, že dňa 23.09.2014 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to krádeže v OD COOP Jednota Nové Zámky, za čo mu bola Okresným úradom v Leviciach uložená pokuta vo výške 50,-eur rozhodnutím o priestupku pod sp. zn. OU-LV-OVVS-2015/001298 zo dňa 17.02.2015 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 18.03.2015, čím bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t e d a

obvinení V. F. a U. B. v bodoch 1/ a 2/ rozsudku

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, spôsobili tak malú škodu a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného,

-

t ý m s p á c h a l i

obvinení V. F. a U. B. v bodoch 1/ a 2/ rozsudku

- pokračovací zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmene e/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1 Trestného zákona

3

3T 58/17

a

z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinený V. F.

Podľa § 172 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2,7, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, m/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 2 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d, odsek 4 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 / sedem / rokov 9 / deväť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1 Trestného zákona, súd ukladá obvinenému zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 3 / tri / roky 4 / štyri / mesiace.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výroky o trestoch uložených obvinenému z rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 94/15 zo dňa 19.10.2015, právoplatným dňa 19.15.2015 a z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 0T 79/14 zo dňa 07.08.2014, doručeného obvinenému dňa 07.08.2014, právoplatným dňa 07.08.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený U.

Podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d, odsek 4 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 / dva / roky

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 2 / dva / roky.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvineným V. F. a U. B., nahraďiť spoločne a nerozdielne, poškodeným A. A., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom F. XXX, spôsobenú škodu vo výške 180.90.- eur, V. W., nar. XX.XX.XXXX v S. L., trvale bytom U., F. XX, spôsobenú škodu vo výške 421,70.-eur a Levice invest, s.r.o, Prievozská 2/A, 82109 Bratislava, IČO : 44 859 805 spôsobenú škodu vo výške 323,50.- eur.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Dňa 03.05.2017 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry v Leviciach v trestnej veci proti obvineným V. F. a U. B., pre pokračovací zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek 4 písmenbno b/ Trestného zákona a iné, návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1Pv 295/2015.

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku, bolo dňa 10.04.2017 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Leviciach a obvinenými.

Obvinení v zápisnici pred prokurátorkou dňa 10.04.2017 priznali spáchanie skutkov uvedených vo výroku tohto rozsudku, ktoré boli právne posúdené ako pokračovací zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona a iné a uznali svoju vinu zo spáchania týchto trestných činov.

Obvinený V. F. na návrh prokurátorky okresnej prokuratúry súhlasil, aby mu súd za tieto trestné činy uložil súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov 9 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 roky 4 mesiace a obvinený U. B. súhlasil s uložením úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmienene odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky a obvinených zaviazal nahraďiť spoločne a nerozdielne škodu jednotlivým poškodeným.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste sp. zn. 1Pv 295/2015 zo dňa 03.05.2017 prokurátorkou Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí Okresného súdu v Leviciach konanom dňa 19.06.2017, odpovedali obvinení V. F. a U. B., každý samostatne, po poučení o svojich právach na otázku predsedu senátu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 Trestného poriadku, takto :

a/ otázka predsedu senátu : Či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného V. : Áno.
odpoveď obvineného U. B. : Áno.

b/ otázka predsedu senátu: Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného V. F. : Áno.
odpoveď obvineného U. B. : Áno.

c/ otázka predsedu senátu : Či rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktorý sa mu kladú za vinu,
odpoveď obvineného V. F. : Áno.
odpoveď obvineného U. B. : Áno.

d/ otázka predsedu senátu : Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa
X 3T 58/17

s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného V. F. : Áno.
odpoveď obvineného U. B. : Áno.

e/ otázka predsedu senátu : Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného V. F. : Áno.
odpoveď obvineného U. B. : Áno.

f/ otázka predsedu senátu : Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
odpoveď obvineného V. F. : Áno.
odpoveď obvineného U. B. : Áno.

g/ otázka predsedu senátu: Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
odpoveď obvineného V. F. : Áno.
odpoveď obvineného U. B. : Áno.

h/ otázka predsedu senátu : Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako určité trestné činy,
odpoveď obvineného V. F. : Áno.
odpoveď obvineného U. B. : Áno.

i/ otázka predsedu senátu : Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi trestu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
odpoveď obvineného V. F. : Áno.
odpoveď obvineného U. B. : Áno.

j/ otázka predsedu senátu : Či obvinený si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvineného V. F. : Áno.
odpoveď obvineného U. B. : Áno.

Okresný súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Levice a obvinenými bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku / § 232, §

333 odsek 3 /, nie je nespravodlivá / § 334 odsek 2 /, preto ju na verejnom zasadnutí dňa 19.06.2017 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek I písmeno c/ a odsek 2 Trestného poriadku.