

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 0T/74/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117010914
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3117010914.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 19. júna 2017 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

trestný rozkaz:

obvinený
F., nar. XX.XX.XXXX v Q., J., trvale bytom K. K., L. XXX/XX, okres K., zamestnaný ako kontrolór kvality,

jevinný, že

dňa XX.XX.XXXX v čase o 02:05 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Audi A6, EČV: TN XXX CT, po ulici K. v obci K. K. smerom na L. nad V., kde pri čerpacej stanici pod názvom OK TAN bol predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Dubnica nad Váhom, ktorá vykonanou lustráciou zistila, že obvinenému bol rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 21.07.2016, sp. zn. 3T/71/2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.07.2016, okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 30 mesiacov so začiatkom plynutia od právoplatnosti rozsudku, t.j. od 21.07.2016 do 21.01.2019 a trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 12.10.2016, sp. zn. 0T/117/2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.10.2016, okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 2 roky so začiatkom plynutia od právoplatnosti trestného rozkazu, t.j. od 12.10.2016 do 21.01.2021,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

r o z h o d o l :

podľa § 348 odsek 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku a §§ 36 písmeno l), 37 písmeno m) Tr. zákona a za použitia § 38 odsek 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace s poukazom na § 49 odsek 2 Tr. zákona n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno b) Tr. poriadku s a obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na 3 (tri) roky.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajší súd odpor. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. účinného od 1.1.2006, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1 §-u 355 Tr. poriadku účinného od 1.1.2006. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.