

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2Nt/9/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7617010322
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2017:7617010322.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 19. júna 2017 v trestnej veci odsúdenej H. W., nar. XX.X.XXXX v O., okres Trebišov, trvale bytom Z. O., ul. L. č. 14X/XX, okres Trebišov, prechodne bytom T., ul. Z. č. XXX, okres Medzilaborce, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Levoča takto

rozhodol:

Podľa § 76 ods. 3 Tr. zákona, § 78 ods. 1 Tr. zákona ukladá odsúdenej H. W. na podklade trestného rozkazu Okresného súdu Humenné sp.zn. 0T/35/2016 zo dňa 14.4.2016 ochranný dohľad v trvaní 1 (jedného) roka.

odôvodnenie:

Dňa 17.5.2017 bol Okresnému súdu Spišská Nová Ves doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Levoča na uloženie ochranného dohľadu odsúdenej H. W. na základe posúdenia správania sa odsúdenej počas výkonu trestu odňatia slobody, ktorý započala 14.4.2016 a ktorého koniec má určený na deň 14.7.2017, pričom skonštatoval, že odsúdená počas výkonu trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a svojim správaním nepreukázala polepšenie, ktoré by odôvodňovalo záver, že po prepustení povedie riadny život, čo bolo podnetom na podanie predmetného návrhu.

Odsúdená na verejnom zasadnutí uviedla, že nechce ochranný dohľad. Pôjde bývať do Medzilaboriec k švagrinej, ktorá sa stará o jej dve deti a nechce dochádzať na Okresný súd Humenné, lebo nevie sa tam dostať a nebude mať peniaze. Poberá čiastočný invalidný dôchodok, ktorý jej berie švagriná.

Podľa návrhu riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody bola odsúdená H. W. v minulosti deväťkrát súdne trestaná, vykonáva piaty trest odňatia slobody. Adaptácia odsúdenej vo výkone trestu odňatia slobody prebiehala so značnými problémami prejavujúcimi sa v sústavnom porušovaní ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa a nedodržiavaním zásad slušného správania a vystupovania voči príslušníkom zboru väzenskej a justičnej stráže. Správanie odsúdenej nebolo na požadovanej úrovni, bola zaradená do oddielu s bezpečnostným režimom. Mala permanentne interpersonálne konflikty s odsúdenými, svojim správaním ohrozovala svoju bezpečnosť, ako aj bezpečnosť iných osôb, bola neprispôsobivá, reagovala impulzívne a teatrálne, mala tendenciu k afektívnym výbuchom a skratovému konaniu. Svojím správaním negatívne pôsobila na ostatné odsúdené. Zo strany personálu si vyžadovala neustálu pozornosť a usmerňovanie. Na cele a v osobných veciach nemala požadovaný poriadok. Nespolupracovala na plnení programu zaobchádzania a jej správanie bolo zamerané iba na uspokojovanie vlastných potrieb. Z dôvodu jej umiestnenia v oddiele s bezpečnostným režimom nebola pracovne zaradená. Disciplinárne odmenená nebola, disciplinárne potrestaná bola sedemkrát, a to 02.06.2016 - pokarhanie za porušenie zákazu užívania liekov inak, ako ich predpísal lekár;

07.06.2016 - celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na 10 dní za to, že odmietla plniť pokyny a príkazy príslušníka zboru, zachovávať zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku a byť ustrojená podľa určených vzorov a noriem;

28.07.2016 - celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na 10 dní za porušenie povinnosti zachovávať zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku;
02.09.2016 - celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na 10 dní za porušenie zákazu predstierať ochorenie, úmyselne sa poškodzovať na zdraví, užívať lieky nepredpísané, nepovolené lekárom alebo užívať ich inak, ako ich predpísal alebo povolil lekár alebo odovzdávať lieky iným odsúdeným;
06.09.2016 - celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na 10 dní za porušenie zákazu predstierať ochorenie, úmyselne sa poškodzovať na zdraví, užívať lieky nepredpísané, nepovolené lekárom alebo užívať ich inak, ako ich predpísal alebo povolil lekár alebo odovzdávať lieky iným odsúdeným;
30.09.2016 - celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na 10 dní za porušenie zákazu predstierať ochorenie, úmyselne sa poškodzovať na zdraví, užívať lieky nepredpísané, nepovolené lekárom alebo užívať ich inak, ako ich predpísal alebo povolil lekár alebo odovzdávať lieky iným odsúdeným;
10.02.2017 - celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na 10 dní za porušenie zákazu predstierať ochorenie, úmyselne sa poškodzovať na zdraví, užívať lieky nepredpísané, nepovolené lekárom alebo užívať ich inak, ako ich predpísal alebo povolil lekár alebo odovzdávať lieky iným odsúdeným.

Resocializačná prognóza u odsúdenej H. W. je nepriaznivá, stupeň rizika sociálneho zlyhania je vysoký. Kultúrno - osvetových aktivít sa nezúčastňovala, voľný čas trávila iba sledovaním televízneho vysielania a ležaním na lôžku. Do činností pre všeobecný rozvoj odsúdenej súvisiaci s udržiavaním poriadku a čistoty bola potrebná výzva, kontrola a usmerňovanie. Jej postoj k trestnej činnosti bol nekritický.

Odsúdená k návrhu uviedla, že zapájať sa do aktivít nemohla, lebo bola v uzavretom oddieli, inak tomu nerozumie.

Podľa odpisu registra trestov bola odsúdená H. W. od roku 2008 doposiaľ deväťkrát súdne trestaná pre majetkovú trestnú činnosť, okrem odsúdenia Okresným súdom Humenné sp. zn. 2T 193/2009, kde bola uznaná vinnou z prečinov podľa § 219 ods. 1, § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, teda opäť pre úmyselnú trestnú činnosť. Pri dvoch odsúdeniach sa na ňu hľadí, akoby nebola odsúdená. V siedmych odsúdeniach jej bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody.

Zo spisu Okresného súdu Humenné sp. zn. 0T/35/2016 vyplynulo, že odsúdená bola trestným rozkazom zo dňa 14.04.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.04.2016 uznaná za vinnú z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, za ktorý jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Odsúdená uviedla, že kradla naschvál, aby išla do basy.

Podľa § 76 ods. 3 Tr. zákona súd môže na návrh prokurátora alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu uložiť odsúdenému pred skončením výkonu trestu odňatia slobody ochranný dohľad aj bez splnenia podmienok uvedených v odseku 2, ak vzhľadom na správanie počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nemožno od neho očakávať, že po prepustení z výkonu trestu povedie riadny život.

Podľa § 78 ods. 1 Tr. zákona ochranný dohľad sa ukladá na jeden rok až tri roky.

Z návrhu riaditeľa ústavu na výkon trestu mal súd preukázané, že správanie odsúdenej H. W. počas výkonu trestu odňatia slobody nebolo na požadovanej úrovni. Odsúdená bola neprispôsobivá, porušovala ústavný poriadok, časový rozvrh dňa, ani raz nebola disciplinárne odmenená, práve naopak dopustila sa siedmych disciplinárnych previnení, za ktoré bola potrestaná. Nespolupracovala na plnení programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je u nej nepriaznivá s vysokým rizikom sociálneho zlyhania.

V zmysle § 35 ods. 5 Tr. zákona sa pri ukladaní ochranných opatrení súd neriadí len zásadou úmernosti k spáchanému činu, ale aj potrebou ochrany spoločnosti, pričom prihliada aj na potrebu dovŕšenia nápravy páchatel'a. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že počas výkonu uloženého trestu odňatia slobody nedošlo k zabezpečeniu nápravy odsúdenej a resocializačný proces neprebehol tak, aby sa dalo od nej očakávať, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život, bez nariadenia postpenitenciárnej starostlivosti. Súd prihliadol aj na osobu odsúdenej, u ktorej sa jedná o recidivistku v páchaní trestnej činnosti, ktorá sa napriek predchádzajúcim výkonom uložených trestov

odňatia slobody opakovane dopúšťa úmyselnej trestnej činnosti, pričom k spáchanej trestnej činnosti nezaujala kritický postoj, čo zvyšuje odôvodnenú obavu, že by na slobode mohla pokračovať v páchaní trestnej činnosti.

S poukazom na predmet rozhodovania súdu je právne irelevantná obrana odsúdenej prednesená na verejnom zasadnutí v tom, že nesúhlasí s uložením ochranného dohľadu, lebo sa nebude vedieť dostať na Okresný súd Humenné resp. nebude mať finančné prostriedky na cestu.

Na základe toho súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia a uložil odsúdenej H. W. ochranný dohľad, a to v trvaní jedného roka, čo považuje u odsúdenej za dostatočnú dobu.

V rámci uloženého ochranného dohľadu je odsúdená po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody v zmysle § 77 ods. 1 Tr. poriadku povinná

- a) oznamovať potrebné údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a tie aj preukazovať,
- b) osobne sa hlásiť v určených lehotách,
- c) vopred oznamovať vzdialenie sa z miesta bydliska uvedeného v rozhodnutí súdu.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní od jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.