

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 16P/53/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917204697
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Miklošová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2017:7917204697.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci maloletého N. N., U.. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Trebišov uznesením č.k. 16P/53/2017-3 zo dňa 16.3.2017 začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým N. N., U.. XX.XX.XXXX, ktorý bol neodkladným opatrením (č.k. 16P/32/2017-6 zo dňa 17.2.2017) umiestnený v zariadení Detského domova Š..

2. Okresný súd Trebišov uznesením č.k. 11P/97/2017 zo dňa 15.5.2017 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil Detskému domovu Š. povinnosť, aby odovzdal mal. N. N., U.. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti manželov G.. Q. L., U.. XX.XX.XXXX sa B.. L. L.Y., U.. XX.XX.XXXX, ktorí podali zároveň návrh na zverenie dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti.

1. Podľa § 54 ods.1-5 zákona č.36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákona o rodine“), náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti. Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a)dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b)rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c)uložené výchovné opatrenie podľa §37 ods.3 nevedlo k náprave alebo

d)rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa. Ak súd nerozhodol podľa § 39 ods.2 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

3. Vzhľadom k tomu, že prebieha konanie o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, vedenie konania o nariadenie ústavnej starostlivosti sa stalo neopodstatneným a preto súd konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti, ktoré bolo začaté z úradnej moci zastavil.

4. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).