

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5P/83/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1722200848
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1722200848.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudkyňou JUDr. Michaelou Štiglicovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti P.: S., nar. XX.XX.XXXX a S., nar. XX.XX.XXXX, zast. v konaní kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, odbor sociálnych vecí a rodiny, Moyzesova 2, 902 01 Pezinok, deti rodičov: matka Q. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XX, Š., zast. MUDr. Miroslava Vandáková, advokátka, so sídlom Šúrska 136, Modra, IČO: 42 269 792 a otec P. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XX, P., o návrhu matky zvýšenie výživného pre maloleté deti, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v rámci ktorej súd zvyšuje vyživovaciu povinnosť otca na maloletú S. P., narodenú XX.XX.XXXX z doterajšej sumy 150 euro mesačne na sumu 250 euro mesačne a na maloletú S. P. narodenú XX.XX.XXXX z doterajšej sumy 130 euro mesačne na sumu 200 euro mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, ktorú sumu je otec povinný zasielať k rukám matky vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred.

II. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Pezinok, č. k. 12P/240/2014 - 41 zo dňa 09.12.2014 v časti výšky výživného na maloleté deti.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 06.05.2022 matka maloletých detí žiadala, aby súd rozhodol o zvýšení výživného na maloletú S. zo sumy 150 eur na sumu 300 a na maloletú S. zo sumy 130 na sumu 250 eur mesačne. Matka v návrhu uviedla, že v čase vydania vyššie uvedeného rozsudku mala maloletá S. 6 rokov a začala navštevovať základnú školu, maloletá S. mala v tom čase len dva a pol roka, matka bola na rodičovskej dovolenke. Toho času je mal. S. žiačkou 8. ročníka a mal. S. žiačkou 4. ročníka Základnej školy v Šenkviaciach. Náklady na maloleté deti značne vzrástli, nakoľko len mesačné náklady na stravu a bývanie predstavujú sumu približne 550,- €. Vzhľadom na ich vek vzrástli náklady aj na hygienické potreby a ošatenie. V súčasnosti sú priemerné mesačné náklady na mal. S. asi 574,63 € a na mal. S. asi 521,- €. Do týchto súm nie sú zarátané jednorazové výdavky, ako napr. strojček na zuby pre mal. S. v hodnote 900,- €, či okuliare pre mal. S. v hodnote 130,- €. Mal. S. X.a v mesiaci máj 2022 zúčastní školy v prírode a je potrebné uhradiť doplatok vo výške 80,- €. Maloleté deti nenavštevujú žiadne krúžky, nakoľko takéto aktivity nie sú pre matku finančne dostupné. Mal. S. by sa vo svojom voľnom čase rada venovala jazde na koni aspoň 2-krát do týždňa, ale jedna lekcija stojí 20,- €. Navrhovateľka - matka maloletých nemá ďalšiu vyživovaciu povinnosť. Matka je dlhodobo nezamestnaná a je samoplatcom zdravotného poistenia, je po operácii chrbtice a má pretrvávajúce zdravotné problémy. Príjem má matka z príležitostných brigád, ktoré musia byť primerané jej zdravotnému stavu, vo veľkej miere jej finančne vypomáha priateľ, s ktorým žije spolu s maloletými dcérami v spoločnej domácnosti. Otec sa s maloletými dcérami nestretáva, naposledy s nimi bol pred približne jeden a pol rokom. Otec neprispel na okuliare,

strojček na zuby, na 1. sväté prijímanie mal. S. a maloleté nedostávajú od otca ani darčeky na sviatky, otec prispieva len vo výške súdom určeného výživného. Vzhľadom na vyššie uvedené, je matka toho názoru, že maloletým deťom vzniká nárok na zvýšenie výživného a navrhla zvýšiť výživné na maloleté deti odo dňa podania tohto návrhu. Priemerné mesačné náklady na maloletú S. matka vyčíslila v návrhu na sumu 574,63 eur a na maloletú S. Q. sume 521 eur.

2. Na zistenie skutkového stavu veci vykonal súd dokazovanie oboznámením sa s predloženými dôkazmi, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi a vyzval kolízneho opatrovníka na prešetrenie pomerov v rodine. Súd ďalej vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

3. Rozsudkom Okresného súdu Pezinok zo dňa 09.12.2014, sp. zn. 12P/240/2014-41 súd okrem ďalšieho rozhodol tak, že otec je povinný prispievať na výživu maloletej S. sumou vo výške 150 eur mesačne a na výživu maloletej S. sumou vo výške 130 eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

4. Vo veci sa dňa 06.06.2022 konalo súdne pojednávanie, na ktorom predstúpili obaja rodičia, ktorí navrhli súdu schváliť rodičovskú dohodu v znení totožnom ako je znenie vo výrokovvej časti rozsudku. Matka uviedla, že žiada, aby súd schválil rodičovskú dohodu. Uviedla, že naposledy bolo výživné upravované Okresným súdom Pezinok, č.k. 12P/240/2014 - 41 zo dňa 09.12.2014, kedy súd zaviazal otca platiť výživné na maloletú S. 150 euro mesačne a výživné na maloletú S. 130 euro mesačne. Matka uviedla, že maloletá S. navštevuje 8. ročník ZŠ, je zdravá a má s ňou bežné výdavky, ktoré vyčíslila nasledovne: strava doma 150 euro, strava v škole 22 euro, oblečenie obuv 120 euro, drogéria 40 euro, lieky, vitamíny 20 euro, voľnočasové aktivity 40 euro, telefón 7 euro, náklady na bývanie 110 euro. Maloletá S. navštevuje 4. ročník ZŠ, je zdravá a má s ňou bežné výdavky, ktoré vyčíslila nasledovne: strava doma 150 euro, strava v škole 22 euro, oblečenie obuv 120 euro, drogéria 25 euro, lieky, vitamíny 20 euro, voľnočasové aktivity 20 euro, telefón 4 eurá, náklady na bývanie 110 euro. K svojim majetkovým pomerom matka uviedla, že nevlastní žiaden majetok, býva v podnájme, kde platí 440 euro aj s energiami. Otec maloletých detí uviedol, že navrhuje súdu schváliť rodičovskú dohodu tak, ako to navrhli. K svojim majetkovým pomerom uviedol, že nevlastní žiaden majetok, býva u kamaráta, u ktorého je zamestnaný. Kolízny opatrovník uviedol, že odporúčajú schváliť rodičovskú dohodu, ktorá je v záujme maloletých detí a v súlade so Zákonom o rodine.

5. Podľa čl. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) rodičovstvo je spoločnosťou mimoriadne uznávaným poslaním ženy a muža. Spoločnosť uznáva, že pre všestranný a harmonický vývin dieťaťa je najvhodnejšie stabilné prostredie rodiny tvorenej otcom a matkou dieťaťa. Spoločnosť poskytuje rodičovstvu nielen svoju ochranu, ale aj potrebnú starostlivosť, najmä hmotnou podporou rodičov a pomocou pri výkone rodičovských práv a povinností.

6. Podľa čl. 4 Zákona o rodine všetci členovia rodiny majú povinnosť vzájomne si pomáhať a podľa svojich schopností a možností zabezpečovať zvyšovanie hmotnej a kultúrnej úrovne rodiny. Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením a povinnosť zabezpečiť rodine pokojné a bezpečné prostredie. Rodičovské práva a povinnosti patria obom rodičom.

7. Podľa čl. 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

8. Podľa § 28 ods. 1 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa.

9. Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

10. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

11. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

12. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

13. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

14. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

15. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

16. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

17. Podľa § 78, ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

18. Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

19. Podľa 121 Civilného mimosporového poriadku rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

20. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný sporový poriadok“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

21. Podľa § 368 Civilného sporového poriadku osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

22. Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že zvýšenie výživného je v najlepšom záujme maloletých detí, preto súd schválil rodičovskú dohodu a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

23. Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa všetci prítomní účastníci vzdali odvolania.

24. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd rozhodol o trovách konania podľa citovaného § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie (§ 122 Civilného mimosporového poriadku, § 368 Civilného sporového poriadku).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením. (§ 44 Civilného mimosporového poriadku)

V prípade, ak niektorý z účastníkov nesplní povinnosť uloženú týmto rozhodnutím, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku [zákon NR SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov].