

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 0T/56/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122010919
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1122010919.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

0T/56/2022

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave dňa 03.06.2022 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

obvinený

G. A. Y. H. B. V. L. Ý. , U.. XX.XX.XXXX/XXXX H. R., F. R. Bratislava,
E. XXXX/XX,

je vinný, že

dňa 02.06.2022 v čase približne o 03:30 hod. na Banskobystrickej ulici v Bratislave viedol po požití alkoholu motorové vozidlo zn. Ford Mondeo, EČV: BL-865ZC, na čo bol predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného riaditeľstva PZ Bratislava I, pričom následnou dychovou skúškou vykonanou v čase o 00:31 hod. prístrojom AlcoQuant 6020 plus č. A409980 bola u neho nameraná hodnota etanolu v dychu 0,91 mg/l a opakovanou dychovou skúškou tým istým prístrojom v čase o 00:48 hod. bola u neho nameraná hodnota etanolu v dychu 0,96 mg/l,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. s použitím ust. § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. j/, l/ Tr. zák., ako aj s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por., k trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd mu zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 3 (tri) roky.

Poučenie:

o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 0 T
dňa 03.06.2022

Mgr. Pavol Tomík

sudca pre prípravné konanie