

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 11C/33/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122204185
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122204185.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobkyne: W. C.Á., J. XXX XX B., M. XX, proti žalovanému: C. C., J. XXX XX B., M. XX, v konaní o vystaňovanie, takto

rozhodol:

- I. o d m i e t a žalobu žalobkyne podanú na tunajšom súde dňa 22.4.2022.
- II. žalobkyňa n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Písomným podaním podaným na tunajšom súde dňa 22.4.2022 podala žalobkyňa návrh na začatie občiansko-právneho konania, ktoré by svojou povahou a obsahom mohlo byť návrhom na začatie konania, avšak podanie neobsahuje zákonom predpísané náležitosti.

2. Uznesením zo dňa 5.5.2022, č.k. 11C/33/2022- 8 súd vyzval žalobkyňu v súlade s § 127, § 132, § 133 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia odstránila vady svojho podania tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, t.j. označila strany sporu žalobkyňa a žalovaný a to menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom, v zmysle § 133 ods. 1 a 2 CSP, predložila aktuálny výpis z LV týkajúci sa predmetnej nehnuteľnosti, uviedla žalobný petít tak, aby spĺňal požiadavku vykonateľnosti. Je potrebné uviesť o vypratanie ktorej konkrétnej nehnuteľnosti identifikovanej podľa údajov v KN žalovaným sa žalobkyňa domáha a v akej lehote. Zároveň, aby predložila doplnené podanie, ako aj prílohy v potrebnom počte rovnopisov tak, aby jedno vyhotovenie ostalo v spise a každá zo sporových strán dostala jeden exemplár návrhu aj s prílohami.

3. Súd zároveň žalobkyňu poučil o tom, že v prípade, ak žaloba nebude doplnená v súdom stanovenej lehote a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie žalobkyne odmietne.

4. Uznesenie zo dňa 5.5.2022, č.k. 11C/33/2022-8, ktorým súd žalobkyňu vyzval na odstránenie vád a doplnenie jej podania bolo žalobkyňi doručené dňa 18.5.2022, avšak táto svoje podanie v stanovenej lehote doplnila len tak, že zaslala jednu kópiu výpisu z LV č. XXX.

5. Podľa § 127 ods. 1 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

6. Podľa § 132 ods. 1 CSP v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

7. Podľa § 132 ods. 2 CSP opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

8. Podľa § 132 ods. 3 CSP žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

9. Podľa § 133 CSP sa fyzická osoba v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom a právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

10. Podľa § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

11. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

12. Vzhľadom na to, že žaloba žalobkyne neobsahuje všetky predpísané zákonné náležitosti, tunajší súd na základe uznesenia zo dňa 5.5.2022, č.k. 11C/33/2022-8 pod hrozbou odmietnutia žaloby vyzval žalobkyňu, aby svoju žalobu doplnila. Nakoľko žalobkyňa doposiaľ žalobu o zákonné náležitosti nedoplnila (predložila len kópiu LV č. XXX), pričom sa v danom prípade jedná o také nedostatky podania, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, rozhodol súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení tak, že žalobu žalobkyne podanú na tunajšom súde dňa 22.4.2022 odmietol.

13. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane

14. Podanie žalobkyne v danej veci nebolo prejednané, preto súd analogicky postupoval pri rozhodovaní o náhrade trov konania podľa ustanovenia svojou povahou upravujúceho rozhodnutie podobného charakteru. Keďže žalobkyňa zavinila odmietnutie podania (analogicky zastavenie konania) nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.