

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 19C/105/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116221119
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Doláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1116221119.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v konaní pred sudkyňou JUDr. Otíliou Dolákovou, v právnej veci žalobcu: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, so sídlom Drieňová 22, 826 86 Bratislava, IČO : 151 866, proti žalovanému: Nadácia IKARIS, so sídlom Sasinkova 6, 811 08 Bratislava, IČO: 42 363 641, zastúpená správcom nadácie V.. W. Ž., o žalobe žalobcu o zrušenie nadácie, nariadenie jej likvidácie a vymenovanie likvidátora, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e nadáciu s názvom Nadácia IKARIS, so sídlom Sasinkova 6, 811 08 Bratislava, IČO: 42 363 641, zapísanú v registri nadácií vedenom Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, pod č. XXX/Na-XXXX/XXXX, a nariaďuje jej likvidáciu.

II. Súd v y m e n ú v a za likvidátora V.. W. Ž., bydlisko W. XXXX/XX, XXX XX B..

III. Súd žalobcovi nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou na Okresný súd Bratislava I dňa 10.10.2016 domáhal zrušenia žalovaného a nariadenia jeho likvidácie a vymenovanie správcu žalovaného za likvidátora.

2. Žalobu žalobca odôvodnil tým, že žalovaný vznikol zápisom do registra nadácií vedenom Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky dňa 17.01.2013 pod č. XXX/Na-XXXX/XXXX podľa zákona č. 34/2002 Z. z. o nadáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o nadáciách"). Podľa ustanovenia § 35 ods. 1 zákona o nadáciách je nadácia po skončení kalendárneho roka povinná vypracovať výročnú správu v lehote určenej správnu radou alebo nadačnou listinou najneskôr do 15. mája nasledujúceho roka. Podľa ustanovenia § 35 ods. 4 zákona o nadáciách nadácia uloží výročnú správu do verejnej časti registra účtovných závierok najneskôr do 31. mája. Žalovaný si v lehote do 31.05.2014 túto povinnosť nesplnil a neuložil výročnú správu za rok 2013 do registra. Z uvedeného dôvodu bolo dňa 03.02.2015 začaté správne konanie o uložení pokuty podľa ustanovenia § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len "Správny poriadok"). Rozhodnutím žalobcu zo dňa 30.03.2015, č. k. XXX/Na-XXXX/XXXX bola žalovanému uložená pokuta vo výške 331,- €. Pokuta nebola žalobcovi zaplatená. Súčasne bola žalovanému týmto rozhodnutím uložená povinnosť predložiť výročnú správu za rok 2013 v lehote do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia t. j. do 22.05.2015. Keďže žalovaný si túto svoju povinnosť nesplnil ani v tejto dodatočnej lehote, žalobca tak podľa ustanovenia § 15 ods. 1 písm. b/ zákona o nadáciách podal žalobu o zrušenie žalovaného, nariadenia jeho likvidácie a podľa ustanovenia § 18 ods. 3 zákona o nadáciách o vymenovanie správcu žalovaného za likvidátora.

3. Uznesením zo dňa 14.10.2016, č. k. 19 C 105/2016-11 súd vyzval žalovaného, aby sa vyjadril k žalobe. Súd doručoval žalobu, výzvu na vyjadrenie sa k žalobe i predvolanie na pojednávanie na deň 18.05.2017 zástupcovi žalovaného V. W. Ž. dňa 07.04.2017. Pojednávanie na deň 18.05.2017 bolo zrušené z dôvodu práceneschopnosti zákonnej sudkyne a nové pojednávanie bolo vytýčené na deň 16.06.2017. Zástupca žalovaného ospravedlnil neúčasti na pojednávaní a súhlasil, aby súd rozhodol v jeho neprítomnosti. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi predloženými počas konania žalobcom - rozhodnutím Ministerstva vnútra Slovenskej republiky 17.01.2013, č. k. XXX/Na-XXXX/XXXX, nadačnou listinou žalovaného, aktuálnym výpisom z registra nadácií, ako aj s ostatnými listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise.

5. Súd na základe vykonaného dokazovania zistil, že Nadačnou listinou bola zriadená Nadácia IKARIS, so sídlom Sasinkova 6, 811 08 Bratislava.

6. Žalovaný vznikol zápisom do registra nadácií vedenom žalobcom dňa 17.01.2013 pod č. XXX/Na-XXXX/XXXX podľa zákona o nadáciách.

7. Dňa 03.02.2015 začal žalobca správne konanie o uložení pokuty podľa ustanovenia § 18 Správneho poriadku vo veci uloženia pokuty za nesplnenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 4 zákona o nadáciách a vyzval žalovaného, aby sa v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia vyjadril. Žalovaný sa nevyjadril.

8. Rozhodnutím žalobcu zo dňa 30.06.2015, č. k. XXX/Na-XXXX/XXXX, právoplatným dňa 22.04.2015 a vykonateľným dňa 22.05.2015, bola žalovanému uložená pokuta vo výške 331,- € a súčasne mu bola uložená povinnosť predložiť výročnú správu za rok 2013 v lehote do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia, t. j. 22.05.2015. Žalovaný si túto povinnosť nespĺnil ani v tejto dodatočnej lehote a ani pokutu žalobcovi nezaplatil.

9. Podľa ustanovenia § 36 ods. 1 zákona o nadáciách, ak nadácia nezašle ministerstvu výročnú správu podľa § 35 ods. 4, ministerstvo uloží nadácii za porušenie tejto povinnosti pokutu v sume od 331 eur do 3319 eur.

10. Podľa ustanovenia § 36 ods. 2 zákona o nadáciách, pokuta je splatná do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

11. Podľa ustanovenia § 36 ods. 3 zákona o nadáciách, v rozhodnutí o uložení pokuty ministerstvo určí primeranú lehotu na zaslanie výročnej správy.

12. Podľa ustanovenia § 14 zákona o nadáciách, nadácia sa zrušuje
a/ uplynutím doby, na akú bola založená,
b/ dosiahnutím verejnoprospešného účelu, na aký bola založená,
c/ rozhodnutím správnej rady o zrušení nadácie,
d/ rozhodnutím súdu o zrušení nadácie.

13. Podľa ustanovenia § 15 ods. 1 písm. b/ zákona o nadáciách, súd na návrh zakladateľa, ministerstva alebo osoby, ktorá osvedčí právny záujem, nadáciu zruší a nariadi jej likvidáciu, ak v lehote určenej v rozhodnutí o uložení pokuty podľa § 36 ods. 3 nadácia nezašle výročnú správu ministerstvu.

14. Súd na základe vykonaného dokazovania ustálil, že žalovanému bola uložená pokuta vo výške 331,- € za porušenie povinnosti uloženia do verejnej časti registra výročnú správu za rok 2013 v lehote do 22.05.2015. Z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že žalovanému bola súčasne podľa ustanovenia § 36 ods. 3 zákona o nadáciách uložená povinnosť predložiť výročnú správu za rok 2013 v lehote 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.04.2015 a vykonateľnosť dňa 22.05.2015. Žalovaný ani v tejto lehote nepredložil žalobcovi výročnú správu za rok 2013. Preto žalobca v súlade s ustanovením § 15 ods. 1 písm. b/ zákona o nadáciách podal žalobu na súd na zrušenie nadácie a nariadenie jej likvidácie a vymenovanie likvidátora. Žalovaný uložení pokutu

do rozhodnutia súdu nezaplatil, ani nepredložil žalobcovi za účelom uloženia do verejnej časti registra výročnú správu za rok 2013.

15. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má súd za preukázané, že sú splnené podmienky na zrušenie žalovaného a nariadenie jeho likvidácie. Vzhľadom k uvedenému súd rozhodol tak, že podľa ustanovenia § 15 ods. 1 písm. b/ zákona o nadáciách zrušil nadáciu s názvom Nadácia IKARIS, so sídlom Sasinkova 6, 811 08 Bratislava, IČO: 42 363 641, zapísanú v registri nadácií vedenom Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, pod č. XXX/Na-XXXX/XXXX, a nariadil jej likvidáciu. Súčasne za likvidátora žalovaného, na návrh žalobcu, vymenoval podľa ustanovenia § 18 ods. 3 zákona o nadáciách, správcu nadácie V.. W. Ž.T., bydlisko W. XXXX/XX, XXX XX B..

16. Súd o trovách konania rozhodol podľa ustanovenia § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok. Keďže úspešný žalobca uviedol počas konania, že si náhradu trov konania neuplatňuje, pretože mu žiadne nevznikli, súd nepriznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 C. s. p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Podľa § 365 ods. 1 C. s. p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a/ neboli splnené procesné podmienky,

b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C. s. p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.