

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 7C/400/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415213359
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2017:1415213359.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: SBYT, s. r. o., Prievozská 18, Bratislava, IČO: 44 239 025, v zastúpení: Advokátska kancelária Nagy&Zachveja s.r.o., Cibická cesta 2, Svätý Jur, proti žalovanému v 1. rade: F. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. 7, W., žalovanému v 2. rade: T. P., nar. XX.XX.XXXX, U. 38, Bratislava, o zaplatenie XX eur s príslušenstvom, o späťvzatí žaloby, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd žalobcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

III. Súd žalobcovi **p r i z n á v a** vrátenie súdneho poplatku v sume 9,80 eur, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému evidencie poplatkov Slovenská pošta a.s. CVFT OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, a to do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení príslušnému prevádzkovateľovi systému, a to na číslo IBAN X XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, variabilný symbol: 7C/4002015.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Bratislava IV (ďalej len „súd“) bola dňa 12.11.2015 doručená žaloba o zaplatenie 749,06 eur s príslušenstvom.

2. Súd konanie v časti o zaplatenie 699,06 eur s príslušenstvom na základe čiastočného späťvzatia žaloby uznesením č. k. 7C/400/2015 - 59 zo dňa 17.06.2016 zastavil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.08.2016. Predmetom sporu ostala suma 50 eur s príslušenstvom.

3. Dňa 13.06.2017 bolo súdu doručené späťvzatie žaloby v celom rozsahu s odôvodnením, že žalovaný uhradil žalobcovi celú žalovanú sumu spolu s jej príslušenstvom. Žalobca ďalej navrhol, aby súd žiadnej zo strán sporu náhradu trov konania nepriznal.

4. Žalobca môže podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“) vziať žalobu späť. Podľa § 145 ods. 1 C. s. p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. (§ 146 ods. 1 C. s. p.).

5. Nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie, súd o späťvzatí žaloby rozhodol bez vyzvania žalovaných v 1. a 2. rade, či so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasia tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

6. Podľa § 262 ods. 1 C. s. p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Podľa § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Nakoľko žalovaní v 1. a 2. rade procesne zavinili, že sa konanie muselo zastaviť, súd by priznal náhradu trov konania žalobcovi. Nakoľko si žalobca v späťvzati žaloby náhradu trov konania neuplatnil, súd o jeho nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

8. Po čiastočnom späťvzati žaloby ostalo predmetom sporu 50 eur s príslušenstvom, ktorému zodpovedá súdny poplatok vo výške 16,50 eur podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov. Keďže k späťvzati žaloby došlo pred prvým pojednávaním, súd o vrátení kráteného súdneho poplatku rozhodol v zmysle § 11 ods. 3, 4 a 6 písm. b) ZoSP tak, ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia možno podať odvolanie v zmysle § 357 písm. a) C. s. p. v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Proti výroku II. tohto uznesenia možno podať odvolanie v zmysle § 357 písm. m) C. s. p. v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C. s. p.).