

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/56/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617010188
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617010188.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15. júna 2017 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný E. W. , nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bývajúcí v A., S. II/XX, t. č. výkon trestu v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

15.09.2016 asi o 14.31 hod. v predajni Billa 405 v H., na ulici J., odcudzil z regálu alkoholické nápoje vo fľašiach a to 1 ks zn. Cognac Courvoisier V.S. 40 %, 0,7 l v hodnote 27,90 Eur, 3 ks zn. Whisky Chivas Regal 40 %, 0,7 l v hodnote 34,90 Eur, teda v celkovej výške 104,70 Eur, 2 ks zn. Metaxa 7 hviezdíčková, 0,7 l v hodnote 23,90 Eur v celkovej hodnote 40,80 Eur a 6 ks zn. Slivovica Jelínek 50 m%, 0,7 l v hodnote 19,99 Eur, v celkovej výške 119,94 Eur, pričom celková hodnota tovaru činila 300,43 Eur, ktorá bola spôsobená škoda spoločnosti T., T. XX/A, XXX XX T., pričom tohto konania sa dopustil i napriek tomu, hoci bol právoplatným Rozsudkom Okresného súdu Lučenec zo dňa 08.10.2015 sp. zn. 22T/156/2015 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) a iné Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 roka a 2 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa u obžalovaného od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, nakoľko pokladá trest, ktorý bol uložený Rozsudkom Okresného súdu Lučenec zo dňa 10.01.2017 sp. zn. 2T/165/2016 v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.