

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 43P/101/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220207761
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agáta Burkušová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7220207761.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: W. S., A.. XX.XX.XXXX, B. S., A.. X.XX.XXXX, A. S., A.. XX.X.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice deti rodičov: matka A. S., A.. X.X.XXXX, W. O.G., F. X, E. P.. W., A.. XX.XX.XXXX neuvedený, otec mal. B., A.. X.XX.XXXX B. S., A.. X.XX.XXXX, S. W. O., D. X, otec mal. A., A.. XX.X.XXXX C. P., A.. XX.X.XXXX, trvale bytom Košice, P.E. XX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a kurately, Staničné námestie č. 9, Košice v konaní o nariadenie výchovného opatrenia takto

rozhodol:

Nariaďuje na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. detí a to mal. W. S., A.. XX.XX.XXXX, P. B. S., A.. X.X.XXXX a mal. A. S., A.. XX.X.XXXX, pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny Košice Uralská, Uralská 1, 040 12 Košice, na dobu 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Košice II č.k. 4PPOm 1/2020-4 zo dňa 1.7.2020.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 30.7.2020 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice žiadal, aby súd uložil maloletým deťom W. S., A.. XX.XX.XXXX, B. S., A.. X.XX.XXXX Y. A. S.E., A.. XX.X.XXXX výchovné opatrenie v zmysle ustanovenia § 37 ods. 3 písmena b) zákona o rodine na zabezpečenie odbornej pomoci maloletým deťom alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. detí, pobyt v zariadení v Centre pre deti a rodiny Košice, Uralská 1, Košice, najdlhšie na 6 mesiacov. Spisová dokumentácia rodiny je Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice vedená od roku 2012. Matka vykonávala osobnú starostlivosť o tri maloleté deti W. S., A.. XX.XX.XXXX, A. S., A.. XX.X.XXXX Y. B. S., A.. X.X.XXXX. Rozsudkom OS KE II zo dňa 24.9.2012 bola maloletá Nina zverená do starostlivosti matky, otec dieťaťa C. P. bol zaviazaný platbou výživného. Rozsudkom OS KE II zo dňa 20.6.2012 bola maloletá B. zverená do starostlivosti matky, otec B. S., A.. X.XX.XXXX bol zaviazaný povinnosťou platby výživného. Údajným otcom maloletej Barbory je bývalý priateľ matky G. W., na rodnom liste dieťaťa je neuvedený. Na starostlivosť o maloleté deti boli podávané opakované podnety upozorňujúce na nevhodné výchovné prostredie, požívanie návykových látok matkou a podozrenie na jej promiskuitný spôsob života. Dňa 20.12.2018 vydal Okresný súd Košice II trestný rozkaz pod sp. zn. 6T/56/2018, ktorým odsúdil matku na trest odňatia slobody v trvaní šiestich mesiacov s podmieneným odkladom na 12 mesiacov pre spáchanie prečinu ohrozovania mravnej výchovy pre hrubé zanedbanie školskej dochádzky u maloletej A. S.. Od 18.2.2019 sa matka s maloletými zdržiavala v zariadení T., A.E., M. XX, O., v časti útulku pre rodiny s deťmi po odchode zo spoločnej domácnosti partnera G.G. W.. Zariadením bol úrad opakovane informovaný o viacnásobných porušovaniach vnútorného poriadku, ako najväznejšie problémy bolo vnímané zanechávanie detí v zariadení bez dozoru, bez

zabezpečenia stravy, dňa 9.8.2019 sa matka podrobila testu na prítomnosť návykových látok, výsledok bol pozitívny na extázu, amfetamíny a benzodiazepíny. Matka priznala užívanie drog, bola ochotná spolupracovať s Centrom na liečbu drogových závislostí, preukázateľne absolvovala vyšetrenie dvakrát. Matka zanedbávala uhrádzanie povinných platieb, lekársku starostlivosť o maloleté, dodržiavanie ich povinnej školskej dochádzky. Na základe problémového správania matky a porušovania vnútorného poriadku zariadenia bol jej pobyt v zariadení Dorka ukončený vo februári 2020. Následne matka súhlasila s výkonom opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pobytovou formou na základe dohody v Centre pre deti a rodiny Košice- Uralská, Košice odo dňa 1.3.2020. Matka aj v tomto zariadení opakovane porušovala pravidlá, nedostatočne zabezpečovala starostlivosť, javila známky spojené s užívaním omamných látok. Dňa 16.3.2020 matka odišla zo zariadenia do súkromne prenajatého bytu na F. XX, O., prenajímateľ tejto nehnuteľnosti informoval, že dňa 7.4.2020 matka odišla z domácnosti, nebolo možné sa s ňou skontaktovať, starostlivosť o deti zabezpečoval starý rodič až do návratu matky dňa 9.4.2020. Odo dňa 1.6.2020 bola matka spolu s maloletými prijatá do zariadenia E.- A. F. A. Ž.G., A..E.. W., ku dňu 5.7.2020 bola s matkou ukončená zmluva na pobyt v tomto zariadení pre neustále porušovania vnútorného poriadku, zanechávanie detí bez dozoru dospeléj osoby počas denných i nočných hodín, nezabezpečovanie pravidelnej školskej dochádzky a pobyty cudzích ľudí bez dovolenia v bytovej jednotke poskytnutej matke s deťmi. V priestoroch domácnosti bol nájdený alkohol a zvyšky látky pripomínajúcej návykovú látku pervitín. Dňa 1.7.2020 sa situácia v zariadení vyhrótila do takej miery, že matka bola vyzvaná k okamžitému opusteniu zariadenia, uviedla, že nemá kde ísť a nedokáže maloletým deťom zabezpečiť starostlivosť, súhlasila s ich umiestnením v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Na základe vyššie uvedených informácií bol z dôvodu ochrany zdravia a života maloletých detí úradom podaný návrh na vydanie uznesenia o neodkladnom opatrení. Maloleté boli dňom 1.7.2020 umiestnené v Centre pre deti a rodiny Košice- Uralská, Uralská 1, Košice na základe uznesenia o neodkladnom opatrení vydaného Okresným súdom Košice II. pod sp. zn. 4PPOm/1/2020 dňa 1.7.2020. Dňa 7.7.2020 sa uskutočnila za účasti matky prípadová konferencia v priestoroch Centra pre deti a rodiny Košice- Uralská, Košice s cieľom prehodnotiť situáciu maloletých vzhľadom k budúcnosti. Matka vyjadrila rozhodnutie upravovať svoje rodinné, sociálne a bytové pomery tak, aby v budúcnosti mohla prevziať deti do svojej starostlivosti.

2. Uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 1.7.2020 č.k. 4PPOm/1/2020-4 súd nariadil neodkladné opatrenie a zveril mal. deti A. S., A.. XX.X.XXXX, B. S., A.. X.XX.XXXX Y. W. S., A.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Košice-Uralská, ul. Uralská 1, Košice.

3. Otcovia maloletých detí sa k návrhu na začatie konania nevyjadrili. Súd zverejnil oznámenia o podanom návrhu na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu. Pojednávani dňa 6.6.2022 sa nezúčastnili. Správy neboli listinne doručené z dôvodu, že adresát zásielky je neznámy. Kolízny opatrovník ako aj matka mal. detí súdu uviedli, že nemajú vedomosť o pobyte otcov mal. detí. Predvolanie na pojednávanie bolo zverejnené aj na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu. Súd v súlade s ust. § 180 Civilného sporového poriadku pojednával a rozhodol v neprítomnosti otcov mal. detí.

4. Kolízny opatrovník mal. detí vo svojom písomnom podaní zo dňa 4.3.2022 súdu uviedol, že mal. deti boli dňa 1.7.2020 umiestnené v Centre pre deti a rodiny Košice- Uralská, Uralská 1, Košice na základe uznesenia o neodkladnom opatrení vydaného Okresným súdom Košice II pod sp. zn. 4PPOm/1/2020 dňa 1.7.2020. Dňa 4.3.2022 sa na základe predvolania na úrad dostavila matka mal. A. S., A. X.X.XXXX, ktorá uviedla, že z výkonu trestu odňatia slobody bola prepustená dňa 22.2.2022. Toho času býva u matky, na adrese Petzvalova 9, Košice. Pani A. S. je od 23.2.2022 zaradená v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Matka si podáva žiadosti o prijatie do zamestnania. Matka spolu so starou matkou maloletých detí bývajú v jednoizbovom byte, kde s maloletými byť nemôže. Matka uviedla, že si chce hľadať podnájom, ale aj zvažuje niektoré z krízových stredísk, do tej doby, kým si nenájde vlastné bývanie. V krízovom stredisku Dorka má matka dlh, ktorý si chce splatiť a dohodnúť sa so zariadením, či by jej vedeli poskytnúť bývanie. Matka ďalej uviedla, že má sestru, ktorá toho času žije vo Švajčiarsku a že zvažuje aj možnosť odísť na pár mesiacov do zahraničia, aby si finančne priliepila. Matka uviedla, že súhlasí s uloženým výchovným opatrením, na úpravu rodinných a sociálnych pomerov. Matka toho času nevie, kde sa nachádzajú otcovia mal. detí, pán C. P. Y. B. S.. Matka uviedla, že sa snažila s nimi spojiť prostredníctvom sociálnych sietí, ale nikto z nich jej neodpovedal. Telefónny kontakt matka nemá a nevie ani, kde sa toho času nachádzajú. Matka uviedla, že po prepustení z výkonu trestu maloleté osobne navštívila 2x a pravidelne ich telefonicky kontaktuje.

5. Matka na pojednávaní súdu uviedla, že súhlasí s návrhom na uloženie výchovného opatrenia, nakoľko potrebuje čas, aby si zariadila život, aby mohla mať deti pri sebe. Uviedla, že bola vo výkone trestu odňatia slobody 10 mesiacov v Martine. Bola prepustená na slobodu dňa 22.2.2022 a toho času je evidovaná na úrade práce. Poberá dávky v hmotnej núdzi, okolo tých 60 eur. Intenzívne si hľadá zamestnanie, je vyučená ako barmanka - čašníčka. Toho času pracuje na dohodu. Býva so svojou matkou v jednoizbovom byte, v ktorom byte nemá vytvorené podmienky pre starostlivosť o tri maloleté deti. S deťmi je v kontakte, každý deň si volajú. Deti sa na ňu tešia a chcú byť s ňou. Nemá žiadne vedomosti o pobyte otcov maloletých detí. U mal. W. otcovstvo určené ešte nebolo.

6. Kolízny opatrovník mal. detí súdu na pojednávaní uviedol, že nemá informácie o pobyte otcov maloletých detí, nie je im známa adresa. Uviedla, že matka bola prepustená z výkonu trestu 22.2.2022. Je zaradená v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 23.2.2022. Matka toho času sa zdržiava na adrese Petzvalova so svojou matkou. Matka toho času je zamestnaná na dohodu, hľadá si zamestnanie a toho času nemá vhodné bytové podmienky, aby si mohla prevziať deti do svojej osobnej starostlivosti, nakoľko byt v ktorom býva so svojou mamou je jednoizbový. Preto úrad trvá na podanom návrhu na uloženie výchovného opatrenia. Deti toho času sa nachádzajú v Centre pre deti a rodiny Košice, Uralská. Mal. Nina toho času je umiestnená v Detskej psychiatrickej liečebni v Hrani. Matka maloleté deti pravidelne navštevuje, je s nimi v telefonickom kontakte. Deti sa na matku tešia.

7. Podľa ust. § 111 písm. l) Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, súd rozhoduje o ústavnej starostlivosti a iných výchovných opatreniach.

8. Podľa ust. § 120 ods. 1 CMP súd rozhoduje rozsudkom vo veciach podľa § 111 písm. b) až písm. d), písm. h/, písm. i/, inak postupuje vo veci uznesením.

9. Podľa ust. § 37 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúci z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

10. Podľa ust. § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné, v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenie uvedené v ods. 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli osôb, ktorý bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48 budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa stará a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov.

11. Podľa ust. § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné, v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa ods. 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa ods. 2.

12. Podľa ust. § 37 ods. 7 Zákona o rodine súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

13. Podľa ust. § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

14. Na základe vykonaného dokazovania a predložených správ kolízneho opatrovníka súd dospel k záveru, že nariadenie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine si vyžaduje záujem na ďalšom priaznivom psychickom, fyzickom a sociálnom vývoji mal. detí, a teda nariadil maloletým deťom W., A.. XX.XX.XXXX, B. S., A.. X.X.XXXX, A., A.. XX.X.XXXX pobyť v zariadení Centra pre deti a rodiny Košice, Uralská č. 1, Košice, na dobu 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Dobu 6 mesiacov považoval súd, vzhľadom na okolnosti prípadu, za primeranú, nakoľko vzhľadom na terajšie bytové podmienky matky, ako aj na neznámy pobyt otcov mal. detí mal súd za potrebné poskytnúť matke maximálny možný časový priestor na stabilizáciu a úpravu sociálnych, bytových a osobných pomerov. Súd zároveň zrušil neodkladné opatrenie v súlade s ust. § 363 CMP, keďže odpadli dôvody, pre ktoré Okresný súd Košice II uznesením zo dňa 1.7.2020 č..k. 4 PPOm 1/2020-4 nariadil neodkladné opatrenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 CSP). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok)).

Účastníkom, ktorí sa svojho práva podať odvolanie voči rozhodnutiu účinne vzdali, toto právo nepatrí.