

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4P/28/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617206007
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617206007.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Mikulášom Géczim vo veci starostlivosti o maloleté dieťa V. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zast. opatrovníkom X. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, XXX XX Y. I., štátnym občanom SR a kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov M. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., O. X, XXX XX I., štátnej občianky SR, a otca neuvedeného, v konaní o schválenie právneho úkonu po nebohom K. P., nar. XX.XX.XXXX, zomrelom dňa XX.XX.XXXX, naposledy bytom XXX XX I. XXX, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e za maloletého V. P., narodeného XX.XX.XXXX právny úkon - odmietnutie dedičstva po poručiteľovi K. P., narodenom XX.XX.XXXX, naposledy bytom I. XXX, zomrelom XX.XX.XXXX, vykonané opatrovníkom maloletého X. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, štátnym občanom SR na pojednávaní dňa 19.04.2017, v dedičskom konaní vedenom na Notárskom úrade JUDr. Andrey Barancovej, PhD., súdnej komisárky so sídlom Y. S. XX, X. pod sp. zn. 5D/367/2016, Dnot 106/2016.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 19.04.2017 na tunajší súd podal notár JUDr. Andrea Barancová, PhD., so sídlom Notárskeho úradu Y. S. XX, XXX XX X. podnet na schválenie právneho úkonu maloletého dieťaťa a to odmietnutie dedičstva po poručiteľovi K. P., nar. XX.XX.XXXX, zomrelom dňa XX.XX.XXXX, naposledy trvale bytom XXX XX I. XXX.

2. Okresný súd Lučenec uznesením č. k. 4P/28/2017-4 zo dňa 20.04.2017 začal konanie o schválenie právneho úkonu opatrovníka maloletého dieťaťa X. S., nar. XX.XX.XXXX. Zároveň ustanovil maloletému dieťaťu v tomto konaní za kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny X..

3. Dokazovanie súd vo veci vykonal výsluchom matky maloletého dieťaťa M. P., opatrovníka X. S., kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny X., oboznámením sa s obsahom spisu a prečítaním podnetu na schválenie právneho úkonu zo dňa 19.04.2017, odpovede na lustráciu v registri obyvateľov zo dňa 20.04.2017, uznesenia tunajšieho súdu č.k. 4P/28/2017-4 zo dňa 20.04.2017, uznesenia tunajšieho súdu č.k. 4P/28/2017-6 zo dňa 20.04.2017, poučenia účastníkov konania.

4. Predmetom schválenia právneho úkonu bolo odmietnutie dedičstva po poručiteľovi K. P., nar. XX.XX.XXXX, zomrelom dňa XX.XX.XXXX, z dôvodov obáv jeho vysokého predĺženia, dlhov poručiteľa.

5. Matka maloletého dieťaťa M. P. ako aj opatrovník X. S. na pojednávaní zhodne uviedli, že so schválením právneho úkonu súhlasia tak, ako to vyhlásil opatrovník maloletého pri prejednaní dedičstva po nebohom poručiteľovi.

6. Kolízny opatrovník na pojednávani uviedol, že so schválením právneho úkonu súhlasí, nakoľko nie je v záujme maloletého dieťaťa, aby prijalo predĺžené dedičstvo, keďže dedením v tomto prípade by bolo dieťa zodpovedné za úhradu pasív.

7. Podľa ustanovenia § 28 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len "Občiansky zákonník"), ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

8. Podľa ust. § 119 CMP (Civilný mimosporový poriadok) právny úkon, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, súd schválil, ak je to v záujme maloletého.

9. V súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a na základe vyjadrenia matky maloletého dieťaťa, opatrovníka X. S. ako aj kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny X., súd právny úkon - odmietnutie dedičstva zo dňa 19.04.2017 urobené vyhlásením do zápisnice na Notárskom úrade JUDr. Andrey Barancovej, PhD., notárky so sídlom Y. S. XX, XXX XX X. schválil.

10. O trovách konania súd rozhodol na základe ust. § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa zákonného ustanovenia § 217 ods. 1 CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

12. V súlade s ust. § 368 CSP sa prítomní účastníci konania na pojednávani, na ktorom bol vyhlásený výrok rozsudku, vzdali práva podať proti nemu odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa vzdali práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.