

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9P/32/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5115202660
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2017:5115202660.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Žilina, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: I. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, dieťa rodičov - matka: K. K. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. F. XX, U., právne zastúpená JUDr. Ing. Milan Očko, advokát, Kuzmányho 18, Čadca a otec: T. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XX, C., právne zastúpený JUDr. Andrej Lalinský advokát, Hlinkove námestie 1, 010 01 Žilina, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, taktó

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok II. uznesenia Okresného súdu Žilina č. k. 9P/32/2015-82 zo dňa 24.11.2016, z nesprávneho:

„Matka j e o p r á v n e n á byť prítomná pri stretnutí otca s mal. I., nar. XX.XX.XXXX po celú dobu trvania stretnutia, a to v období od vykonateľnosti tohto rozhodnutia do 31.01.2016. S účinnosťou od 01.02.2016 sa styk uskutoční bez prítomnosti matky.“

na správne:

„Matka j e o p r á v n e n á byť prítomná pri stretnutí otca s mal. I., nar. XX.XX.XXXX po celú dobu trvania stretnutia, a to v období od vykonateľnosti tohto rozhodnutia do 31.01.2017. S účinnosťou od 01.02.2017 sa styk uskutoční bez prítomnosti matky.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 9P/32/2015-82 zo dňa 24.11.2016 bolo vo veci starostlivosti o mal. dieťa nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol upravený styk otca s mal. dieťaťom. Uvedené uznesenie napadol odvolaním otec aj matka.

2. Dňa 13.06.2017 bol tunajšiemu súdu vrátený z Krajského súdu v Žiline spis sp. zn. 9P/32/2015 bez rozhodnutia o odvolaní rodičov dieťaťa proti uzneseniu č. k. 9P/32/2015-82 zo dňa 24.11.2016, ako predčasne predložený. Krajský súd v Žiline uviedol, že v druhom výroku, ktorým „matka je oprávnená byť prítomná pri stretnutí otca s mal. I., nar. XX.XX.XXXX po celú dobu trvania stretnutia, a to v období od vykonateľnosti tohto rozhodnutia do 31.01.2016. S účinnosťou od 01.02.2016 sa styk uskutoční bez prítomnosti matky“, je nesprávne uvedené „a to v období od vykonateľnosti tohto rozhodnutia do 31.01.2016“ a „s účinnosťou od 01.02.2016 sa styk uskutoční bez prítomnosti matky“, a to s ohľadom na to, že samotné rozhodnutie o neodkladnom opatrení bolo vydané dňa 24.11.2016, teda až po stanovených termínoch a obmedzeniach súvisiacich s ním.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. Keďže pri písomnom vyhotovení uznesenia došlo k zrejmej nesprávnosti, ktorá spočíva v nesprávnom uvedení roku, súd odstránil toto pochybenie podľa § 224 CSP.

7. V ostatnom zostáva uznesenie Okresného súdu Žilina, č. k. 9P/32/2015-82 zo dňa 24.11.2016, nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.