

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/28/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317010122
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1317010122.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ivety Halvoňovej a prísediacich Terézie Molnárovej a Ing. Olgy Jágerskej v trestnej veci obžalovaného Y. X. a spol. pre zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 20 k § 245 odsek 1, odsek 4 písmeno a) Trestného zákona spolupáchateľstvom v jednočinnom súbehu so zločinom krádeže spolupáchateľstvom podľa § 2 k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a) písmeno b) odsek 4 písmeno b) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom 15.6.2017 takto

rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd

schvaľuje dohodu o vine a treste

uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Bratislava III. a obžalovanými Y. X., Y. W. U. Q.. I. W. na základe ktorej, sa

obžalovaní

Y. X.: K.: XX.XX.XXXX B. O., I. O. J. Č.. XX, O., I.. Č.. Ú. Z. K. V.,

Y. W.: K.: XX.XX.XXXX B. O., I. O. D. Č.. X, O., V. O. O. V. O. Č.. XX, O., I.. Č.. Ú. Ž.,

Q.. I. W.: K.: XX.XX.XXXX B. O., I. O. S. Č.. XXX/XX, O., V. O. O. V. T. Z. Y., O. Č.. XX, O., I.. Č.. Ú. Z. K. V.,

uznávajú sa za vinných, že

v presne nezistenom čase odo dňa 03.12.2014 do 15.01.2015 vykonali spoločným konaním krádež vlámaním do depozitu historických vozňov Depozitu Múzejno - dokumentačného centra Bratislava, postavenom nad časťou koľají Sm19 a Sm21 Železničnej stanice Bratislava - Východ, ležiacom na parcele č. 46950010 v kat. území Bratislava - Rača, a to takým spôsobom, že odpojili spodnú časť pozinkovanej steny haly depozitu, vnikli dnu a v depozite z motorového vozňa M 240.042 - zbierkový predmet múzea v zmysle Zákona č. 209/2009 Z.z. o múzeách a galériách, prírastkové č.: 2004/00026 odcudzili kabeláž, elektroinštalačné prvky a prepojky batérií v hodnote 767,05 EUR, pričom poškodili kabeláže, elektroinštalácie, sedadlá, sklenené výplne medzistien, obloženia stanovišť, ovládacie prvky v hodnote 17.550 EUR, ďalej z lôžkového vozňa WLA 134 - zbierkový predmet múzea v zmysle Zákona č. 209/2009 Z.z. o múzeách a galériách, prírastkové č.: 2003/02842 odcudzili kabeláž, elektroinštalačné prvky, prepojky batérií, kábel priebežného elektrického vákuového kúrenia s koncovkami, 9 stropných signalizačných svetiel, 4 chodbové svetlá, 10 antikorových umývadlových vložiek v hodnote 782,11 EUR, pričom poškodili okná na dverách, okná na chodbe, kabeláže, kryty elektroinštalácie v hodnote 23.285 €, ďalej zo strojnej čističky SČ 200 č. 16 - zbierkový predmet múzea v zmysle Zákona č. 209/2009 Z.z. o múzeách a galériách, prírastkové č.: 2010/00002 odcudzili kabeláž a časti vinutia generátora v

hodnote 692,29 EUR, pričom poškodili kabeláže, plechové kryty, generátor, elektroinštaláciu v hodnote 30.450 EUR, ďalej z reléového zabezpečovacieho zariadenia typu ZSSR zo žst. Kysak - zbierkový predmet múzea v zmysle Zákona č. 209/2009 Z.z. o múzeách a galériách, prírastkové č.: 2009/00006 odcudzili kabeláž a elektroinštalčné prvky v nezistenej hodnote, pričom poškodili elektroinštaláciu a káblové rozvody nezistenej hodnoty, ďalej z ortuťového usmerňovača UI 152 - zbierkový predmet múzea v zmysle Zákona č. 209/2009 Z.z. o múzeách a galériách, prírastkové č.: 2003/02089 odcudzili 6 ks izolačné transformátory, 6 ks zapaľovacie transformátory a 6 ks rozptyľové transformátory nezistenej hodnoty, pričom poškodili elektroinštaláciu usmerňovača v nezistenej hodnote, ďalej z reléového zabezpečovacieho zariadenia typu ZSSR zo žst. Zvolen - riadiaci pult - registrovaný predmet múzea, nie je zbierkový predmet v zmysle Zákona č. 209/2009 Z.z. o múzeách a galériách, č.: R 200090002 odcudzili kabeláž a elektroinštalčné prvky v nezistenej hodnote, pričom poškodili elektroinštaláciu a káblové rozvody v nezistenej hodnote, ďalej zo spaľovacieho motora Pielstick 12 PA 4-185 + trakčné dynamo TD 805 A - majetok Klubu železničných historických vozidiel Poprad, nie je zbierkový predmet v zmysle Zákona č. 209/2009 Z.z. o múzeách a galériách, odcudzili vinutie statora na generátore v hodnote 1.554,56 EUR, pričom poškodili generátor v hodnote 23.741,08 EUR, ďalej na prevodovkách a točivých strojoch slúžiacich ako náhradné diely na motorový vozeň 850 018 ex. M 286.0016 a motorový rušeň 725 060 ex. T 444.0060 (hydraulická prevodovka HP 650, prevodovka s dynamo štartérom, 4 ks elektromotory ventilátorov chladenia, 2 ks dynamo štartéry, 2 ks nabíjače a elektrické čerpadlo) odcudzili vinutia statorov všetkých uvedených točivých strojov a kabeláž na prevodovkách v hodnote 523,45 EUR (hydraulická prevodovka HP 650) a v hodnote 459,24 EUR (točivé elektrické stroje), pričom poškodili komutátory rotorov a pólové nástavce v hodnote 33.508,44 EUR a pripojovacie konektory hydraulickej prevodovky HP 650 v hodnote 1.740 EUR, čím spoločnosti Železnice Slovenskej republiky, so sídlom Klemensova č. 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31 364 501, spôsobili celkovú škodu krádežou vo výške 4.778,70 EUR a poškodením spôsobili škodu vo výške 156.329,42 EUR s DPH (130.274,52 EUR bez DPH), teda spôsobili škodu v celkovej výške 161.108,12 EUR, hoci Y. X. bol trestným rozkazom zo dňa 24.09.2014, vydaným Okresným súdom Bratislava II pod spisovou značkou 4T 135/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.10.2014, odsúdený za prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a hoci Y. W. bol trestným rozkazom zo dňa 24.09.2014, vydaným Okresným súdom Bratislava II pod spisovou značkou 4T 135/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.10.2014, odsúdený za prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

teda

Y. X.

· spoločným konaním zničil a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku škodu veľkého rozsahu,

· spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

Y. W.

· spoločným konaním zničil a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku škodu veľkého rozsahu,

· spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

ml. I. W.

· spoločným konaním zničil a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku škodu veľkého rozsahu,

· spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

čím spáchali

Y. X.

pre zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 20 k § 245 odsek 1, odsek 4 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatelstvom v jednočinnom súbehu so zločinom krádeže spolupáchatelstvom podľa § 2 k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a) písmeno b) odsek 4 písmeno b) Trestného zákona

Y. W.

pre zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 20 k § 245 odsek 1, odsek 4 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatelstvom v jednočinnom súbehu so zločinom krádeže spolupáchatelstvom podľa § 2 k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a) písmeno b) odsek 4 písmeno b) Trestného zákona,

ml. I. W.

pre zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 20 k § 245 odsek 1, odsek 4 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatelstvom v jednočinnom súbehu so zločinom krádeže spolupáchatelstvom podľa § 2 k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a) písmeno b) odsek 4 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzujú

Obvinený Y. X.

Podľa § 245 odsek 4 Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 5 Trestného zákona, § 41 odsek 1, § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 39 odsek 4 Trestného zákona k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov a 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 5 Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do Ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zároveň sa zrušuje výrok o treste v rozhodnutí Okresného súdu Bratislava II, zo dňa 19.05.2015, právoplatný dňa 04.04.2015, sp.zn. 1T/142/2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo rušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovanému spoločne a nerozdielne s obžalovanými P. S., Y. W. U. Q.. I. W. ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Železnice Slovenskej republiky, so sídlom Klemensova č. 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31 364 501 škodu v celkovej výške 161.108,12 Eur.

Obvinený Y. W.

Podľa § 245 odsek 4 Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 37 písmeno h) písmeno m) Trestného zákona, § 41 odsek 1, § 42 odsek 1, Trestného zákona, § 39 odsek 4 Trestného zákona k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do Ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zároveň sa zrušuje výrok o treste v rozhodnutí Okresného súdu Bratislava II. zo dňa 10.11.2014, právoplatný dňa 03.5.2015, sp.zn. 5T/164/2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo rušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovanému spoločne a nerozdielne s obžalovanými Y. X., P. S. a ml. I. W. ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Železnice Slovenskej republiky, so sídlom Klemensova č. 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31 364 501 škodu v celkovej výške 161.108,12 Eur.

Obvinený ml. I. W.

Podľa § 245 odsek 4 Trestného zákona, § 117 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 37 písmeno h) písmeno m) Trestného zákona, § 41 odsek 1, § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 39 odsek 4 Trestného zákona k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do Ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zároveň sa zrušuje výrok o treste v rozhodnutí Okresného súdu Bratislava I. zo dňa 02.06.2015, právoplatný dňa 02.06.2015, sp.zn. 2T/29/2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo rušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovanému spoločne a nerozdielne s obžalovanými Y. X., P. S. U. Y. W. ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Železnice Slovenskej republiky, so sídlom Klemensova č. 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31 364 501 škodu v celkovej výške 161.108,12 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Na Okresný súd Bratislava III. bola podaná obžaloba na obžalovaného Y. X. a spol. pre zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 20 k § 245 odsek 1, odsek 4 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatelstvom v jednočinnom súbehu so zločinom krádeže spolupáchatelstvom podľa § 2 k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a) písmeno b) odsek 4 písmeno b) Trestného zákona pod sp.zn. 3Pc 53/2015 zo dňa 23.02.2017.

Vo veci bol vytýčený termín hlavného pojednávania na deň 15.6.2017 na ktorom obžalovaní a Okresný prokurátor pre Bratislava III súhlasili s uzatvorením dohody o vine a treste.

Po prerušení hlavného pojednávania v zmysle § 255 odsek 3 Trestného poriadku prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III. predložil súdu dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi ním a obžalovanými Y. X., Y. W. U. Q.. I. W.U.M..

Podľa dohody obžalovaní Y. X., Y. W. U. Q.. I. W. uznali vinu priznávali skutok uvedený v obžalobe prokurátora tak ako je tam uvedený a akceptujú aj zmenenú právnu kvalifikáciu.

Obžalovaný Y. X. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku rozsudku, ktorý bol právne posúdený zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 20 k § 245 odsek 1, odsek 4 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatelstvom v jednočinnom súbehu so zločinom krádeže spolupáchatelstvom podľa § 2 k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a) písmeno b) odsek 4 písmeno b) Trestného zákona a súhlasil aby mu bol uložený súhrnný a úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov a 8 (osem) mesiacov so zaradením do Ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia za súčasného zrušenie rozsudku Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 1T/142/2014 ako aj súhlasil nahradením spôsobnej škody spoločne a nerozdielne so spoluobžalovanými.

Obžalovaný Y. W. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku rozsudku, ktorý bol právne posúdený zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 20 k § 245 odsek 1, odsek 4 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatelstvom v jednočinnom súbehu so zločinom krádeže spolupáchatelstvom podľa § 2 k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a) písmeno b) odsek 4 písmeno b) Trestného zákona a súhlasil aby mu bol uložený súhrnný a úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov 4 (štyri) mesiace so zaradením do Ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia za súčasného zrušenie trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 5T/164/2014 ako aj súhlasil s nahradením spôsobnej škody spoločne a nerozdielne so spoluobžalovanými.

Obžalovaný ml. I. W. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku rozsudku, ktorý bol právne posúdený zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 20 k § 245 odsek 1, odsek 4 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatelstvom v jednočinnom súbehu so zločinom krádeže spolupáchatelstvom podľa § 2 k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a) písmeno b) odsek 4 písmeno b) Trestného zákona a súhlasil aby mu bol uložený súhrnný a úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok a 4 (štyri) mesiace so zaradením do Ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia za súčasného zrušenie rozsudku Okresného súdu Bratislava I. sp.zn. 2T/29/2014 ako aj súhlasil s nahradením spôsobnej škody spoločne a nerozdielne so spoluobžalovanými.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.06.2017 obžalovaní Y. X., Y. W. U. Q.. I. W. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

- 1.) rozumejú podanému návrhu o vine a treste - áno
- 2.) súhlasia s tým, aby ich trestná vec bola prejednávaná skrátenou formou, čím sa vzdávajú práva na verejný proces - áno
- 3.) rozumejú tomu, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa im kladie za vinu - áno
- 4.) boli poučení o svojich právach, najmä práva na obhajobu, či im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, s kt. sa mohli radiť o sp. obhajoby - áno
- 5.) rozumejú podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste - áno
- 6.) rozumejú právnej kvalifikácii skutku - áno
- 7.) boli oboznámení s trestnou sadzbou, kt. zákon ustanovuje za tento trestný čin - áno
- 8.) dobrovoľne sa priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, kt. sa v návrhu o dohode a vine kvalifikuje ako zločin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b), ods. 4 písm. b) Trestného zákona - áno
- 9.) súhlasia s navrhovaným trestom a trest prijímajú a v stanovenej lehote sa podrobia ochrannému opatreniu v rozsahu dohody - áno
- 10.) si uvedomujú, ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, kt. nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie - áno

Obžalovaní Y. X., Y. W., Q.. I. W. odpovedali áno.

Pretože súd nezistil porušenie procesných ustanovení (§ 232, § 333 odsek 3 Trestného poriadku) a dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 334 odsek 2 Trestného poriadku) rozhodol túto dohodu o vine a treste schváliť (§ 334 odsek 4 Trestného zákona) a potvrdiť ju týmto rozsudkom.

Na základe uvedeného bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomu rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c), a odsek 2 Trestného poriadku.