

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 1T/55/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817010178  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gallo  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7817010178.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.06.2017, v trestnej veci obvineného C. K., takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods.4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresným prokurátorom v Rožňave a obvineným C. K., dňa 19.05.2017 v tomto znení:

Obvinený C. K., T.. XX.XX.XXXX D. M., U. H. M. XXX, okr. Rožňava, t.č. v Ústave na výkon väzby v Košiciach, v inej trestnej veci,

je v i n n ý,

že

1. v presne nezistený deň v mesiaci september roku 2016 v obci Vyšná Slaná okres Rožňava, vošiel cez zatvorenú, neuzamknutú bránku do oploteného dvora domu č. 121, následne cez zatvorené, neuzamknuté vchodové dvere vošiel do chodby rodinného domu, kde prehľadal tam na vešiaku zavesené oblečenie a z vrečka kabáta odcudzil finančnú hotovosť vo výške 30 €, ku škode majiteľa domu I. Y.,

2. v presne nezistený deň v mesiaci september roku 2016 v obci Vyšná Slaná, okres Rožňava, vošiel cez zatvorenú neuzamknutú bránku do oploteného dvora domu č. 121, odkiaľ odcudzil horský bicykel zn. Lighting, v hodnote 80 €, ku škode I. Y.C., pritom

- rozhodnutím Okresného úradu Rožňava, sp.zn. OU-RV-OVVS-2015/005025 zo dňa 16.04.2015, právoplatným dňa 03.11.2015, bol uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,  
- trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 3T/76/2016 zo dňa 31.05.2016, právoplatným 18.06.2016 bol uznaný vinným aj z prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f) Trestného zákona bol mu uložený trest odňatia slobody s podmieneným odkladom výkonu trestu

t e d a

v bodoch 1. a 2. výrokovej časti

- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení Zákona č. 125/2016 Z.z.

prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f), ods.3 písm.b) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení Zákona č. 125/2016 Z.z.

a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods.3 Trestného zákona s použitím § 39 ods.2 písm.d), ods.4 Trestného zákona v spojení s § 38 ods.1,2 Trestného zákona, s prihliadnutím k § 36 písm.l), § 37 písm.h) Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov n e p o d m i e n e č n e .

Podľa §48 ods.2 písm.a) Trestného zákona sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť uhradiť poškodenému I. Y., T.. XX.XX.XXXX , U. H. D.Á. G. XXX, okr. Rožňava škodu vo výške 30 € (tridsať Eur).

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Obvinený C. K. je trestne stíhaný pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.f), ods.3 písm.b) Trestného zákona.

Dňa 19.05.2017 bol súdu doručený návrh Okresnej prokuratúry v Rožňave na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola uzavretá medzi okresným prokurátorom a obvineným dňa 19.05.2017.

Podľa § 331 ods. 1 písm. a),b) Trestného poriadku návrh dohody o vine a treste na súde preskúma predseda senátu a podľa jeho obsahu a podľa obsahu spisu určí termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste alebo návrh dohody o vine a treste odmietne, ak zistí závažné porušenie procesných predpisov, najmä porušenie práva na obhajobu alebo ak navrhovaná dohoda o vine a treste je zrejme neprimeraná.

Pred nariadením verejného zasadnutia sudca preskúmal pripojenú zápisnicu o konaní o dohode o vine a treste zo dňa 19.05.2017, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Rožňave, ako aj samotnú dohodu o vine a treste a celý spisový materiál. Takto bolo zistené, že konanie o dohode o vine a treste prebehlo v súlade s ustanovením § 232 a nasl. Trestného poriadku.

Na verejnom zasadnutí obvinený na všetky položené otázky v zmysle ustanovenia § 333 ods.3 Trestného poriadku odpovedal zhodne „áno“.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že obvinený sa k spáchaniu činov priznal. Jeho priznanie sa, ako aj samotné obvinenie je v súlade s ďalšími vykonanými dôkazmi. Obvinený doposiaľ bol raz súdne trestaný, trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 3T/76/2016 zo dňa 31.05.2016, právoplatným dňa 18.06.2016 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka s podmienenečným odkladom na 1 rok. V mieste bydliska je hodnotený všeobecne.

V súlade so zákonom je zistenie prokurátora poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm.l) Trestného zákona, ako aj prítiažujúcich okolností v zmysle § 37 písm.h) Trestného zákona.

Podľa § 334 ods.4 Trestného zákona, ak súd dohodu o vine a treste schváli, potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási. Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c, ods.2 Trestného poriadku.

Na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že sú splnené všetky podmienky na schválenie dohody o vine a treste, s prihliadnutím na ustanovenie § 39 ods.2 písm.d), ods.4 Trestného zákona, preto dohodu schválil a jej schválenie potvrdil rozsudkom v takom znení, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Vzhľadom na doterajší život obvineného, ako aj postoj k spáchanej trestnej činnosti, súd mal za to, že dohodnutý trest je primeraný a zabezpečí jeho prevýchovu a nápravu, s prihliadnutím aj na to, že trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 3T/76/2016 mu bude premenený.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné