

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 4P/13/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316201965  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2017:5316201965.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci manžela Ľ. J., F.. XX.XX.XXXX, T. XXX XX Č. XXXX, právne zastúpeného JUDr. Janou Hanulákovou, DiS., advokátkou, so sídlom 023 51 Raková 702, sídlo kancelárie 022 01 Čadca, Matičné námestie 1427, proti manželke D. J., S.. A., F.. XX.XX.XXXX, T. XXX XX Č.O. XXXX, právne zastúpenej JUDr. Štefanom Strýčekom, advokátom, so sídlom 022 01 Čadca, Fraňa Kráľa 2080, za účasti maloletých detí C. J., F.. XX.XX. XXXX, Ľ. J., F.. XX.XX.XXXX, J. J., F.. XX.XX.XXXX, všetky bytom 023 13 Čierne 1162, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode, takto

### rozhodol:

I. O p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 4P/13/2016-93 zo dňa 13.02.2017 v časti záhlavia týkajúcej sa označenia bydliska maloletých detí z nesprávne uvedeného:

„všetky bytom J. Č.. XXXX”,

na správne uvedené:

„všetky bytom XXX XX Č. XXXX”.

II. O p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 4P/13/2016-93 zo dňa 13.02.2017 vo výrokovej časti týkajúcej sa IV. výroku z nesprávne uvedeného:

„Otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletými deťmi C., Ľ. I. J. nasledovne: ”,

na správne uvedené:

„Otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletými deťmi C., Ľ. I. J. nasledovne: ”,

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Čadca vo veci rozhodol rozsudkom č. k. č. k. 4P/13/2016-93 zo dňa 13.02.2017.

2. Pri spisovom preverení súd zistil, že pri formálnom vyhotovení predmetného rozsudku došlo k zrejším nesprávnostiam týkajúcim sa označenia bydliska maloletých detí v jeho záhlaví a taktiež k nesprávnemu označeniu maloletého Ľ. v IV. výroku výrokovej časti rozsudku.

3. Podľa § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Citované zákonné ustanovenie výslovne uvádza, kedy a z akých dôvodov súd pristúpi k oprave rozhodnutia. Ide o „chyby v písaní, počítaní a iné zrejmé nesprávnosti“. Toto ustanovenie má na mysli zjavne spoznatelne pochybenia. Má sa za to, že ide o chyby spočívajúce vo formálnom vyhotovení, prípadne vzniknuté pri formálnom vyhotovení rozhodnutia.

5. Súd v nadväznosti na § 224 C.s.p opravil písomné vyhotovenie rozsudku č. k. 4P/13/2016-93 zo dňa 13.02.2017 v časti záhlavia a IV výroku výrokovej časti tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože dospel k záveru, že ide o zrejme nesprávnosti vzniknuté pri formálnom vyhotovení rozsudku.

6. V časti vykonanej opravy predmetného rozsudku je súd toho názoru, že k nesprávnostiam, ktoré opravil, došlo zrejme len nedopatrením pri formálnom vyhotovení rozhodnutia. Podmienky na opravu v zmysle citovaného zákonného ustanovenia považoval za splnené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. f) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.