

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 5T/28/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422010294  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422010294.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Štefanom Juhásom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :  
H. S., narodený XX. X. XXXX v Ž. D. C., trvale bytom A.. G. XXX/XX, G.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich zákona číslo 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti maloletého W. L. P., rod. S., D.. X. X. XXXX a maloletého F. P., rod. S., nar. XX. X. XXXX, ktorá mu bola uložená aj rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 9P/4/2020 z 5. 3. 2020, právoplatným dňa 12. 3. 2020, na základe ktorého bol povinný prispievať na výživu maloletého W. L. sumou 70 € mesačne a na maloletého F. sumou 50 € mesačne počnúc dňom 26. 12. 2019, ktoré bol povinný zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí L. P., nar. XX. XX. XXXX, trvalé bytom U. XX a následne rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 27P/52/2020, z 26. 1. 2021, právoplatným dňa 19. 3. 2021, mu bolo zvýšené výživné na maloletého W. L., nar. X. X. XXXX, zo sumy 70 € na sumu 120 € mesačne a na maloletého F., nar. XX. X. XXXX zo sumy 50 € na sumu 100 € mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, obvinený si túto svoju vyživovaciu povinnosť od 28. 10. 2020 do súčasnej doby neplní, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej výške najmenej 3 733,51 € aj s bežným výživným za mesiac máj 2022 a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/110/2020 z 2. 9. 2020, právoplatným dňa 27. 10. 2020, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov a výkon trestu mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a tohto konania sa dopustil, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 420/2019 Z. z. (ďalej len „Trestný zákon“),

z a t o m u u k l a d á :

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 5T/28/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.