

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 49Pc/3/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5122201186
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr.LL.M Helena Töre Janíčková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2022:5122201186.1

Uznesenie

Okresný súd Žilina v spore navrhovateľky: E. J., R.. XX.XX.XXXX, D. S. XX, XXX XX Ž., zastúpená: Barbora Kiššová, nar. 02.02.1982, bytom Javorová 14, 010 07 Žilina, proti odporcovi: S. C., R.. XX.XX.XXXX, D. H. XXXX/X, XXX XX Ž., o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

Konanie sa z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 11.02.2022 o 11:12:05 sa navrhovateľka domáha vydania súdneho rozhodnutia, ktorým súd zruší vyživovaciu povinnosť odporcu voči navrhovateľke.
2. Lustráciou v súdnom registri súd zistil, že na tunajšom súde prebieha ďalšie konanie o zrušenie vyživovacej povinnosti odporcu k navrhovateľke, a to pod sp. zn. 17Pc/19/2021.
3. Konanie 17Pc/19/2021 sa začalo dňa 30.11.2021 o 14:14:10 hod podaním návrhu na Okresnom súde Žilina. V konaní sa navrhovateľ domáha zrušenia vyživovacej povinnosti k dcére (navrhovateľke v konaní pod sp. zn. 49Pc/3/2022).
4. Podľa ust. § 43 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte ako „CSP“), právne účinky spojené s podaním žaloby alebo iného podania zostávajú pri postúpení sporu zachované.
5. Podľa § 161 ods.1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
7. Podľa ust. § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
8. Prekážka súdneho konania (litispendencia) patrí medzi tzv. negatívne procesné podmienky konania, pričom jej existencia patrí medzi neodstrániteľné nedostatky podmienok konania. Táto prekážka je daná, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo, pričom všetky uvedené znaky totožnosti musia byť dané súčasne. Prekážka súdneho konania vedie k zastaveniu konania podľa ustanovenia § 161 ods. 2 CSP, a to spravidla o návrhu, ktorý bol podaný neskôr.

9. Na základe vyššie uvedených skutočností súd konštatuje, že na tunajšom súde sa pod sp. zn. 17Pc/19/2021 vedie konanie medzi tými istými stranami sporu o tom istom predmete konania na podklade tých istých skutkových okolností ako v konaní 49Pc/3/2022. Konanie 17Pc/19/2021 začalo skôr ako konanie 49Pc/3/2022 (viď odseky č. 1 a 3 odôvodnenia).

10. Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že v danom prípade sa v konaní č.k. 49Pc/3/2022 jedná o prekážku začatej veci, ktorá je neodstrániteľným nedostatkom konania.

11. Neodstrániteľný je taký nedostatok procesnej podmienky, k odstráneniu ktorého súd nemôže prispieť a vždy musí konanie zastaviť. Súd je povinný z úradnej moci skúmať procesné podmienky, pričom táto povinnosť vzniká okamihom začatia konania a trvá až do jeho právoplatného skončenia.

12. Nakoľko je zrejmé, že sa jedná o prekážku začatej veci a jedná sa o taký nedostatok podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd rozhodol tak, že konanie zastavil.

13. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 256 ods. 1 CSP, v ktorom sa uvádza, že ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Vzhľadom k tomu, že konanie bolo zastavené pre neodstrániteľnú podmienku konania, rozhodol súd o trovách konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia týkajúceho sa trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina. Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.