

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 25Co/239/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417202871  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Malíková  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2017:4417202871.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Márie Malíkovej a sudkýň JUDr. Lýdie Gálisovej a JUDr. Sone Vackovej, v právnej veci žalobkyne: U. U., nar. XX. XX. XXXX, bytom V. XXX, proti žalovanému: R. U., nar. XX. XX. XXXX, bytom W. A., L. XX, o nariadenie neodkladného opatrenia, o späťvzatí návrhu, takto

### rozhodol:

Odvolačný súd pripúšťa späťvzatie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, uznesenie súdu prvej inštancie zo dňa 23. februára 2017 č.k. 10C/38/2017-10 z r u š u j e a konanie zastavuje.

Žalovaný má nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Napadnutým uznesením súd prvej inštancie nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadil žalovanému, aby sa na vzdialenosť 50 metrov nepribližoval k žalobkyni. Žalobkyni uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok v sume 33 eur, nepriznal jej nárok na náhradu trov konania a poučil žalovaného, že môže podať proti žalobkyni samostatnú žalobu vo veci samej.

2. Žalobkyňa dňa 03. 04. 2017 sa dostavila do informačného centra Okresného súdu Nové Zámky, kde prehlásila, že zmenila postup k prejednávanej veci a berie svoj návrh späť v celom rozsahu. Žiadne iné dôvody neuviedla.

3. Súd prvej inštancie doručil späťvzatie žaloby žalovanému s tým, aby oznámil, či so späťvzatím súhlasí alebo uviedol závažné dôvody, pre ktoré nesúhlasí. Žalovaný prevzal výzvu súdu dňa 16. 05. 2017, do dnešného dňa vyjadrenie nepodal.

4. Krajský súd v Nitre, ako súd odvolací (§ 34 Civilného sporového poriadku, zákon číslo 160/2015 Z.z., ďalej len „CSP“), rozhodol o pripustení späťvzatia žaloby o nariadenie neodkladného opatrenia a napadnuté uznesenie zrušil a konanie zastavil.

5. Podľa § 370 ods. 1, ods. 2, ods. 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, použijú sa ustanovenia predchádzajúcich odsekov primerane.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Z obsahu spisu vyplýva, že žalobkyňa zobrala žalobu, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, späť po tom, ako v danej veci rozhodol uznesením súd prvej inštancie. Odvolací súd preto podľa § 370 CSP pripustil späťvzatie žaloby, nakoľko žalobkyňa vzala žalobu späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, avšak pred nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia. Žalovaný žiadne vážne dôvody a ani nesúhlas so späťvzatím žaloby, nevzniesol a nevyjadril. Následne uznesenie súdu prvej inštancie zrušil a konanie zastavil.

7. O náhrade trov konania rozhodol v súlade s ustanovením § 396 ods. 1, ods. 2 CSP v spojení s ustanovením § 262 ods. 1, § 255 ods. 1, § 256 ods. 1 CSP tak, že žalovaný má nárok na náhradu trov konania ako úspešná strana v zastavujúcej časti, pretože žalobkyňa vzala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia späť bez uvedenia akéhokoľvek dôvodu.

Rozhodnutie bolo prijaté v senáte pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).