

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: OT/39/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3517010296  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Pavlovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2017:3517010296.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivanom Pavlovičom, v trestnej veci obvineného T. O., A.. XX.XX.XXXX, t. č. v Cele policajného zaistenia Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto nad Váhom, trestne stíhaného pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“) postupom podľa § 348 ods. 1 písm. a) zákona č. 301/2005 Z. z., Trestný poriadok, v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „Trestný poriadok“) a § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 14. júna 2017 vydáva t e n t o

### r o z h o d o l :

Obvinený: T. O. Y. P. Y. Č. Y. U., A.. XX.XX.XXXX Q. S.,  
S. W. M.S. XXX, S.. Č.. Q. I. F. N. A. E. E. Q. A. P. A. Q.,

je v i n n ý, ž e

dňa 13.06.2017 v čase o 13.15 hod. v obci M. na cyklistickom odpočívadle, nachádzajúceho sa pod cintorínom, poškodený Q. E. vystúpil z osobného motorového vozidla zn. Peugeot 405, B.: XXX Y. a opýtal sa obvineného: „čo to malo včera znamenať“, (čím mal poškodený na mysli, že mu obvinený T. O. dňa 12.06.2017 v čase o 19.30 hod. pri bránke rodinného domu M. XXX povedal: „to je on“), po týchto slovách obvinený vytiahol z vrečka nohavíc vyskakovací nožík s čepeľou dlhou približne 20 cm hnedej farby, pričom týmto nožíkom smeroval k poškodenému a povedal mu: „myslíš, že si veľký chlap“, načo poškodený hneď cúvol, nakoľko mal obavu, že nôž použije voči nemu, následne poškodený nastúpil do auta a vtedy obvinený pristúpil k vozidlu a cez otvorené okno na strane spolujazdca vpredu mu obvinený ešte povedal „bude aj pištoľka“ a zároveň gestom ruky „naznačil pištoľ“ smerom k poškodenému, čím u poškodeného vzbudil oprávnený strach o jeho život a zdravie,

OT/39/2017  
IČS: 3517010296

t e d a

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu, a uvedený čin spáchal so zbraňou,

č í m s p á c h a l

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona, § 49 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený z a r a d' u je pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

OT/39/2017

IČS: 3517010296

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Odpor podaný neoprávnenou osobou alebo podaný oneskorene odmietne samosudca uznesením.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.