

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 16P/12/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6917208267  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Petráš Vinczeová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2017:6917208267.1

## Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa S. C., M.. XX. XX. XXXX, t.č. umiestnené v Detskom domove Valaská, so sídlom Chalupková 2, Valaská, zastúpené poručníkom L.. M. Q., sociálnou pracovníčkou Detského domova Valaská, dieťa rodičov: matky L. C., M.. XX. XX. XXXX, A. Q. XXX XX Š.I. XXX (pozbavenej rodičovských práv) a otca - neuvedeného, v konaní o zverení dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, o návrhu navrhovateľov - budúcich osvojiteľov, manželov L.. L. D., M.. XX. XX. XXXX J. U.. U. D.B., M.. XX. XX. XXXX, obaja trvale bytom L. XXXX/XX, Q. Q. na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje, aby Detský domov Valaská, so sídlom Chalupková 2, Valaská odovzdal maloleté dieťa - S. C., M.. XX. XX. XXXX, t.č. umiestnené v Detskom domove Valská, so sídlom Chalupková 2, Valaská do starostlivosti budúcich osvojiteľov, manželov L.. L. D., M.. XX. XX. XXXX J. U.. U. D., M.. XX. XX. XXXX, G. A. Q. L. XXXX/XX, Q. Q..

Súd za kolízneho opatrovníka pre maloletú S. C., M.. XX. XX. XXXX na zastupovanie v konaní ustanovuje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota.

### odôvodnenie:

1) Písomným podaním zo dňa 07. 06. 2017, doručeným tunajšiemu súdu dňa 09. 06. 2017 sa navrhovateľa, budúci osvojiteľa - L.. L. D., M.. XX. XX. XXXX J. U.. U. D., M.. XX. XX. XXXX, G. A. Q. L. XXXX/XX, Q. Q. ako manželia domáhajú, aby súd maloletú S. C., M.. XX. XX. XXXX zveril do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Súčasťou podania zo dňa 07. 06. 2017 bol i návrh navrhovateľov podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej iba ako „CMP“) na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým navrhli, aby súd maloleté dieťa S. C. odovzdal do ich starostlivosti, a to do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa.

2) Vo svojom návrhu navrhovateľa uviedli, že sa maloletá narodila matke L. C., pričom otec dieťaťa v rodnom liste nie je zapísaný. Maloletá sa narodila dňa XX. XX. XXXX, pričom matka dieťaťa dňa 08. 01. 2017 z pôrodnice odišla a dieťa zanechala v pôrodnici. Navrhovateľa poukázali na to, že uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 2P/13/2017-11, vykonateľným dňom 11. 01. 2017 súd neodkladným opatrením dočasne odovzdal maloletú S. do starostlivosti Detského domova Valaská. Maloletá sa odo dňa 16. 01. 2017 nachádza v uvedenom detskom domove, pričom je v profesionálnej rodine.

3) Na odôvodnenie svojho návrhu navrhovateľa ďalej uviedli, že žijú usporiadaným spôsobom života, ale nemajú deti a rozhodli sa vytvoriť domov dieťaťu, ktoré ho potrebuje. Je to ich spoločné rozhodnutie a obaja po dieťati túžia. Navrhovateľa sú zamestnaní. Navrhovateľka L.. U. D. pracuje ako učiteľka v základnej škole, s mesačným príjmom cca 1.020,- Eur a navrhovateľ U.. U. D. pracuje ako učiteľ, taktiež v základnej škole s príjmom cca 760,- Eur mesačne. Navrhovateľa zároveň poukázali na to, že bývajú v kompletne zariadenom 2 izbovom byte, ktorý majú v spoločnom vlastníctve. Pre dieťa majú

úplne zariadenú izbu, pričom dieťaťu prenechali väčšiu izbu a druhú miestnosť užívajú ako manželskú spálňu a obývaciu izbu zároveň. Rozhodnutím úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica zo dňa 04. 09. 2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02. 10. 2015 boli navrhovatelia zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Príslušný úrad navrhovateľom následne dňa 19. 01. 2017 vydal súhlas s nadviazaním osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom. Na základe udeleného súhlasu navrhovatelia prvý kontakt s maloletou nadviazali dňa 03. 02. 2017, a to na pôde detského domova. V priebehu prvej interakcie sa navrhovatelia snažili s maloletou spoznávať, boli oboznámení o zvykoch maloletej, jej zdravotnom stave a režime dieťaťa. Ďalšie interakcie s maloletou prebiehali dňa 07. 02. 2017 a 28. 02. 2017, ktoré sa uskutočnili taktiež na pôde detského domova. Stretnutia sa niesli v príjemnej, priateľskej atmosfére. Ďalšie interakcie prebiehali a aj v súčasnej dobe prebiehajú v domácnosti profesionálnej matky, a to v priemere dvakrát do týždňa. Maloletá sa počas návštev prejavuje prirodzene svojmu veku, smeje sa, plače, neustále si vyžaduje pozornosť, cíti sa bezpečne, keď je na rukách, rada sa pestuje. Zvyknutá je na svoj režim a na jeho dodržiavanie. Navrhovatelia sú toho názoru, že medzi nimi a maloletou vzniká pekný vzájomný vzťah, maloletá cíti ich prítomnosť, keď jej navrhovatelia spievajú, reaguje na ich hlas. Navrhovatelia sa domnievajú, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby vyrastalo v harmonickom prostredí, ktoré mu vedia poskytnúť. Žijú usporiadaným rodinným životom, majú veľmi radi deti. Sú ochotní sa o maloleté dieťa postarať, zabezpečiť jeho potreby. Navrhovatelia ďalej uviedli, že dňa 08. 03. 2017 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica vydal odporúčenie na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti. Pre výchovu dieťaťa majú navrhovatelia vytvorené vhodné podmienky. Vo veci vyslovenia osvojiteľnosti navrhovatelia poukázali na to, že tunajší súd dňa 25. 04. 2017 návrhu navrhovateľa - Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota vyhovel v celom rozsahu, t.j. matka bola pozbavená svojich rodičovských práv a povinností a u maloletej bola vyslovená osvojiteľnosť.

4) Vzhľadom na vyššie opísané skutočnosti sa navrhovatelia v zmysle § 367 CMP domáhajú poskytnutia predbežnej ochrany záujmu dieťaťa, s poukazom na jeho zdravý duševný vývoj a citové prežívanie, a dočasnej úpravy pomerov do rozhodnutia súdu o zverení maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti.

5) Súd sa podrobne oboznámil s návrhom navrhovateľov a s jeho prílohami, a to s rodnými listami navrhovateľov, s rodným listom maloletého dieťaťa, so sobášnym listom navrhovateľov, s rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica č. 2015/2874 zo dňa 04. 09. 2015, právoplatným dňa 02. 10. 2015, s potvrdením o prijíme navrhovateľov zo dňa 05. 04. 2017, s lekárskou správou všeobecného lekára navrhovateľky L.. L. D. zo dňa 06. 04. 2017 o jej zdravotnom stave, so súhlasom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica zo dňa 19. 01. 2017 s nadviazaním osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom, s lekárskou správou všeobecného lekára navrhovateľa U.. U. D. o jeho zdravotnom stave, s odporúčením Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica zo dňa 08. 03. 2017 na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti, so záverečnou správou zo sociálno-psychologickej prípravy na adopciu navrhovateľov zo dňa 31. 08. 2015 vydané občianskym združením Centrum Návrat v Banskej Bystrici a s výpisom z registra trestov navrhovateľov zo dňa 07. 04. 2017, pričom zistil že tvrdenia uvedené v návrhu zodpovedajú skutočnostiam vyplývajúcim z predložených listín.

6) Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7) Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8) Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej iba ako „CSP“), neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

9) Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10) Podľa § 329 ods. 1 vety prvej CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčeného a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11) Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12) Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13) Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14) Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15) Neodkladné opatrenie je procesný inštitút, ktorého účelom je neodkladne upraviť pomery účastníkov konania, ak je to potrebné. Možno ho nariadiť, keď sú osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov, nakoľko pred rozhodnutím súdu o neodkladnom opatrení nie je z dôvodu krátkosti času priestor pre vykonanie dokazovania v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní, pričom zároveň nesmú existovať vážnejšie pochybnosti o potrebe tejto úpravy. Rozsah dokazovania je zúžený vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia. Dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia musí existovať v čase, keď o neodkladnom opatrení súd rozhoduje.

16) Súd mal z obsahu pripojených spisov tunajšieho súdu sp. zn. 2P/13/2017 a 7P/16/2017 za preukázané, že matka maloletého dieťaťa mu nevedela zabezpečiť primeranú starostlivosť, pričom dieťa po pôrode nechala v nemocnici. V nadväznosti na uvedené udelila biologická matka maloletého dieťaťa dňa 10. 01. 2017 pred orgánom sociálnoprávnej ochrany - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota písomný súhlas na osvojenie maloletej vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Biologický otec v rodnom liste maloletého dieťaťa uvedený nie je. Vychádzajúc z týchto skutočností, tunajší súd v konaní vedenom pod sp. zn. 2P/13/2017 uznesením č. k. 2P/13/2017-11 zo dňa 11. 01. 2017, ktoré sa stalo vykonateľným dňa 11. 01. 2017 nariadil, aby Všeobecná nemocnica SVET ZDRAVIA, ul. Šrobára 1, Rimavská Sobota (novorodenecké oddelenie) odovzdalo maloletú S. C., M.. XX. XX. XXXX do starostlivosti právnickej osoby - Detského domova, ul. Chalúpkova 2, Valaská. Následne Okresný súd Rimavská Sobota v konaní vedenom pod sp. zn. 7P/16/2014 rozsudkom č. k. 7P/16/2017-31 zo dňa 25. 04. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26. 05. 2017 vyslovil, že je maloletá S. C., M.. XX. XX. XXXX osvojiteľná. Súčasne rozhodol i o tom, že matku maloletého dieťaťa L. C., M.. XX. XX. XXXX pozbavil výkonu rodičovských práv a za poručníka maloletej ustanovil L. M. Q., sociálnu pracovníčku Detského domova Valaská. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 10P/133/2017 súd zároveň zistil, že uznesením č. k. 2P/133/2017-26 zo dňa 03. 04. 2017 sa začalo konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou S. C..

XX) Navrhovatelia podľa názoru súdu osvedčili, že majú záujem zabezpečovať riadnu starostlivosť o maloletú S. C.. Z obsahu k návrhu predložených príloh mal súd ďalej za preukázané, že navrhovatelia uzavreli manželstvo dňa 25. 05. 2013 a sú bezdetní. Obaja sú na základe rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica č. 2015/2874 zo dňa 04. 09. 2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02. 10. 2015 zapísaní v zozname fyzických osôb, ktoré majú záujem stať sa osvojiteľmi, a to odo dňa 04. 09. 2015. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica udelil dňa 19. 01. 2017 navrhovateľom súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s maloletou S. C.. Interakcie s maloletou prebiehali v príjemnej a priateľskej atmosfére. Počas interakcií sa medzi navrhovateľmi a maloletou začala vytvárať emocionálna väzba. Uvedené skutočnosti mal súd za preukázané i z odporúčenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica zo dňa 08. 03. 2017. Manželia sa na príchod dieťaťa pripravili psychicky i materiálne, na dieťa sa veľmi tešia. Navrhovatelia podľa názoru súdu v návrhu osvedčili, že majú záujem zabezpečovať riadnu starostlivosť a maloletú S. C.. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti dospel súd zohľadňujúc relevantné ustanovenia Zákona o rodine (§ 97 a nasl. Zákona o rodine) k záveru, že návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP možno vyhovieť, nakoľko je v záujme maloletej, aby bola zverená do starostlivosti

navrhovateľov, ktorí sú ochotní a schopní sa o maloletú riadne starať, vytvoriť jej rodinné prostredie a zabezpečiť vhodné podmienky pre jej zdravý vývoj, ktorá skutočnosť vyplýva aj z rozhodnutia o zapísaní navrhovateľov do zoznamu fyzických osôb, ktoré majú záujem stať sa osvojiteľmi, ktoré osvedčuje spôsobilosť navrhovateľov vykonávať náhradnú rodinnú starostlivosť.

18) Vzhľadom na možnosť kolízie záujmov medzi poručníkom maloletej, L. M. Q., sociálnou pracovníčkou Detského domova Valaská ustanovenej rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 7P/16/20174-31 zo dňa 25. 04. 2017 a maloletým dieťaťom, súd v zmysle § 31 ods. 1 a 2 Zákona o rodine za kolízneho opatrovníka pre maloletú S. C. ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rimavská Sobota (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. d) CSP). Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1 a 2 CMP).

Toto uznesenie je vykonateľné vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).

Proti výroku o ustanovení kolízneho opatrovníka nie je prípustné odvolanie.