

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: OT/207/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217888563
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1217888563.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 14. júna 2017 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený: A. D., E.. XX. XX. XXXX K. I., J. I. Š. XXXX/X, I.,

je vinný, že

bol dňa 11. 06. 2017 v čase o 02.20 h v Bratislave na Záhradníckej ulici v blízkosti nadchodu s Bajkalskou ulicou kontrolovaný hliadkou OO PZ Bratislava Ružinov - západ pod volacím znakom B-216, pričom počas kontroly bolo zistené, že má Okresným súdom Bratislava I v stanovenej lehote, a to najneskoršie dňa 23. 05. 2017 v čase od 08.00 hod. do 15.00 hod. nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody, pričom výzva mu bola doručená súdom dňa 23. 04. 2017 a bez vážneho dôvodu nenastúpil do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby v Bratislave, Chorvátska 5, Bratislava, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 01. 06. 2016, sp. zn.: 2T 24/2016

t e d a

maril rozhodnutie súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.