

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 21P/47/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317212536
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Srnková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2317212536.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: R. Š., N.. XX.X.XXXX, bytom ako matka, dieťa rodičov - matky: V.. B. Š., N.. XX.X.XXXX, A. V. XXXX/XX, B., a otca: J.. B. Š., N.. XX.X.XXXX, A. H. XXX/X, B., o návrhu matky na zákaz styku otca s maloletým dieťaťom, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom, ktorý bol tunajšiemu súdu doručený dňa 26.5.2017, sa matka domáhala zákazu styku otca s maloletým dieťaťom.

Lustráciou v súdnom registri tunajší súd zistil, že okrem konania sp. zn. 21P/47/2017 prebieha na tunajšom súde aktuálne vo veci starostlivosti o maloleté dieťa, uvedené v záhlaví tohto uznesenia, súdne konanie, ktoré začalo skôr ako toto konanie, a to konanie sp. zn. 16P/1/2015, ktoré sa týka tiež zmeny úpravy styku otca s maloletým dieťaťom. Konanie sp. zn. 16P/1/2015 bolo začaté v časti zmeny úpravy styku otca s maloletým dieťaťom ex offa dňa 21.3.2016 a dosiaľ riadne prebieha. Pojednávanie vo veci je nariadené na deň 28.7.2017.

Podľa ustanovenia § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

Keďže na Okresnom súde Galanta toho času už prebieha iné konanie o zmene úpravy styku otca s maloletým dieťaťom, a to pod sp. zn. 16P/1/2015, pričom toto konanie bolo začaté skôr ako konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 21P/47/2017, rozhodol súd v súlade s ustanovením § 159 C.s.p. a neskôr začaté konanie vedené pod sp. zn. 21P/47/2017 pre litispendenciu zastavil.

Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Súd o náhrade trov konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a to s poukazom na ustanovenie § 52 C.m.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. a) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého

neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 231/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.