

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/8/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122010685
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122010685.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fújerikom, o návrhu odsúdeného G. G., L.. XX.XX.XXXX E. D. Ľ., P. J. Ľ., Y. XXX/XXX, M. D. Ľ.A., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 06.06.2022 takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného G. G., L.. XX.XX.XXXX E. D. Ľ., trvale bytom Ľ., Y. XXX/XXX, M. D. Ľ., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 26.04.2019, sp. zn. 1T/45/2019 v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov v spojení s uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa, sp. zn. 1T 45/2016 zo dňa 11.10.2021 a právoplatného dňa 11.10.2021 a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého ho mu rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 8T 40/2021 zo dňa 06.09.2021 v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 26.04.2019, sp. zn. 1T/45/2019 bol G. G. uznaný vinným z prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona a z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a bol mu za to uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na 24 mesiacov. Tento trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 11.06.2019. Uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa, sp. zn. 1T 45/2019 zo dňa 11.10.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.10.2021 súd rozhodol, že odsúdený G. G. sa v skúšobnej dobe vyššie uvedeného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov vykoná, pričom ho na výkon tohto trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 8T 40/2021 zo dňa 06.09.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.09.2021 súd schválil dohodu o vine treste uzatvorenú medzi prokurátorom a odsúdeným G. G. za skutok právne kvalifikovaný ako prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a uložil mu úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov a na jeho výkon ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu uložil trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 7 rokov.

Dňa 28.04.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. G. o podmieňné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti odsúdený uviedol, že vykonal polovicu uloženého trestu odňatia slobody, vo výkone trestu sa správa slušne a dodržiava všetky pokyny príslušníkov ZVJS.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že správanie a dodržiavanie interných predpisov bolo u odsúdeného hodnotené kladne a na požadovanej úrovni. Kontakt s rodinou udržiaval formou korešpondencie. Pri plnení pracovných povinností neboli u odsúdeného zistené žiadne nedostatky. Dňa 20.01.2022 bol zaradený do otvoreného oddelenia ich ústavu. Povinnosti vyplývajúce z ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa odsúdený plní bez nedostatkov a v osobných veciach si udržiava poriadok. Je priateľskej povahy, v kolektíve pôsobí nekonfliktné. Odsúdený k trestnej činnosti zaujíma kritický postoj a výkon trestu považuje za dostatočné ponaučenie. Počas výkonu trestu bol jedenkrát disciplinárne odmenený, potrestaný nebol. Riziko jeho recidívy je nízke a resocializačná prognóza je priaznivá. Preto riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmieňné prepustenie a odporučil ho podmieňne prepustiť. Zo skráteného výpisu odsúdeného vyplýva, že v prípade oboch odsúdení mu doba možnosti podmieňného prepustenia po polovici oboch trestov uplynula dňa 10.05.2022.

Na základe žiadosti súdu riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podaním zo dňa 27.05.2022 oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Tr. poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmieňné prepustenie.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 17.05.2022, doručeným súdu dňa 19.05.2022, vyjadril písomný súhlas s podmieňným prepustením odsúdeného s určením primeranej skúšobnej doby.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmieňnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieňné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmieňné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmieňne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmieňne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieňného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieňného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmieňnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmieňnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieňným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica uloženého trestu odňatia slobody uplynula dňa 10.05.2022. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia. K

výkonu svojich povinností odsúdeného ako aj k plneniu pracovných povinností pristupoval zodpovedne a predpisy upravujúce výkon trestu neporušoval.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní štyroch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený už bol dvakrát súdne trestaný a tiež bral do úvahy dobu takmer 12 mesiacov, ktorá mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmiennečne odpúšťa.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.