

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 37P/23/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122243751  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122243751.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred sudkyňou JUDr. Evou Cvengovou, v právnej veci starostlivosti o maloletú R. K., L.. XX. XX. XXXX, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky S. K., L.. XX. XX. XXXX, J. J. J., P. XX a otca C. K., L.. XX. XX. XXXX, J. J. J., P. X, za účasti prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica, o nariadenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Súd u r č u j e nad výchovou maloletej R. K., L.. XX. XX. XXXX dohľad.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Okresný súd Banská Bystrica začal uznesením sp. zn. 37P/23/2022-9 zo dňa 21. 03. 2022 z úradnej povinnosti konanie o nariadenie výchovného opatrenia nad maloletou R. K., L.. XX. XX. XXXX.

2. Z opatrovaneckého spisu maloletej vyplýva, že Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 32P/39/2021-20 zo dňa 01.04.2021, zveril dočasne maloletú do starostlivosti starej matky. Stará matka podala návrh vo veci samej o zverenie maloletej do jej náhradnej osobnej starostlivosti, ktoré konanie však bolo z dôvodu späťvzatia zo zdravotných dôvodov starej matky zastavené. Starostlivosť o maloletú nebola zo strany matky v minulosti bezproblémová, matka bola uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, ktorého sa mala dopustiť tým, že svojim maloletým deťom, teda maloletej Eliške a maloletému P., počas ich spolužitia v spoločnej domácnosti do decembra 2019 vulgárne nadávala. Maloletá odišla vo februári 2021 z domácnosti otca do domácnosti starej matky, v ktorej starostlivosti bola až do svojej hospitalizácie na pedopsychiatrickej klinike v Martine dňa 11. 02. 2022 pre suicidiálne sklony. Maloletý P. je na základe nariadeného výchovného opatrenia umiestnený v Centre pre deti a rodiny, Kollárova 29, Banská Bystrica, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého, najdlhšie na 6 mesiacov (uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 38P/63/2021-51 zo dňa 14. 12. 2021), z dôvodu, že matka odmietla prevziať maloletého do osobnej starostlivosti a otec vo svojej starostlivosti o maloletého zlyhal, zanedbal starostlivosť o maloletého aj v dôsledku nadmerného požívania alkoholických nápojov. Taktiež otec bol preverovaný zo strany OČTK, pričom táto vec bola postúpená na priestupok a nebola právoplatne skončená.

3. Opatrovník maloletej i prokurátor odporučili nad výchovou maloletej nariadiť dohľad, pričom rodičia maloletej s nariadením výchovné opatrenia súhlasili.

4. Podľa § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

5. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa ustanovenia § 221 písm. a) CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov konania alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

7. Vzhľadom k tomu, že účastníci konania boli prítomní pri vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku, po ktorom sa vzdali práva podať odvolanie, s poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia, písomné vyhotovenie rozhodnutia neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Banská Bystrica (§ 355 ods. 1 v spojení s § 362 ods. 1 CSP). Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).