

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/46/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3717010158
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2017:3717010158.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, sudca JUDr. Ivo Hlucháň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 13. júna 2017, vydal tento

rozhodol:

obvinená C. D., rod. D., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., prechodne bytom G. J., O. XXXX/XX, adresa na doručovanie písomností G. J., O. XXXX/XX, okres G. J., nezamestnaná,

je vinná, že

napriek tomu, že bola rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ Žilina číslo 15008323 zo dňa 24.11.2015, právoplatným dňa 24.11.2015, postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za krádež tovaru, a bola jej uložená bloková pokuta na blok na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 30 Eur,

napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/1/2015 zo dňa 27.01.2015, právoplatným dňa 27.01.2015, bola odsúdená za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., spáchaný čiastočne spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. a čiastočne samostatne, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov so zaradením na výkon tohto nepodmienečného trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

1/ v presne nezistenom čase od dňa 01.02.2016 do dňa 10.02.2016 v obchodnom dome L. a.s., v G. J., D. č. XXXX, postupne odcudzila rôzny tovar a to: 1 ks strihača vlasov zn. Philips HC3420/15 v hodnote 17,22 Eur, 1 ks zastrihávača brady zn. Braun Cruter6 Beardand Head v hodnote 38,54 Eur, 1 ks zastrihávača fúzov zn. Philips BT5200/15 v hodnote 37,27 Eur, 1 ks zastrihávača brady zn. Philips QT4015/16 v hodnote 30,08 Eur, 1 ks zastrihávača brady zn. Philips QT4000/15 v hodnote 18,91 Eur, 1 ks strihača vlasov zn. Philips OC5130/15 v hodnote 22,68 Eur, 1 ks bezdrôtového gamepadu zn. XBOX ONE v hodnote 52,50 Eur, 1ks kvadroptera Parrot Jumping Sumo white v hodnote 114,36 Eur, 1 ks kvadroptera Parrot Jumping Spider white v hodnote 71,60 Eur, 1 ks slúchadiel Beats Powerbeats 2 Whireless v hodnote 110,25 Eur, a 5 ks Fleg M62 kvadroptero v celkovej hodnote 149,95 Eur, tým spôsobom, že z regálov predajne vzala uvedený tovar a tento si vložila do prinesenej tašky, ktorá bola z vnútornej strany vystlaná vrstvou alobalu, a bez ich zaplattenia prešla cez pokladničnú zónu, čím poškodenej spoločnosti L., W., spôsobila škodu v celkovej výške 663,36 Eur,

2/ dňa 15. februára 2016, potom čo vošla do priestorov R. L. v G. J., na A. D. č. XXXX, v čase okolo XX.XX hod., z regálu s vystaveným tovarom zobrala 1 ks ovládač na hernú konzolu PS4 Dualshock 4 black Controller čiernej farby a 1 ks ovládač na hernú konzolu PS4 Dualshock Controller striebornej farby, tovar vložila do prinesenej tašky vystlanej hrubou vrstvou alobalu a následne aj s tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spoločnosť P. č. XX, J., W. XZ. spôsobila škodu vo výške 104,80 Eur,

3/ dňa 19.11.2015 v čase o 18.23 hod. v predajni K. K. na ulici S. č. 1 v X. si preložila z nákupného košíka do svojej zelenej tašky, ktorú mala prevesenú cez pravé rameno, hĺbkový čistič zn Philips Visa SC 526/12 v hodnote 129,99 Eur a hĺbkový čistič zn. Philips SC 5275/34 Visa Pure Ese v hodnote 149,99 Eur a s uvedeným tovarom následne prešla cez pokladničnú zónu bez jeho zaplatenia a z predajne odišla čím spôsobila spoločnosti K. K. C., s.r.o., so sídlom Na pántoch XX J., W.: XXXXXXXXX, škodu v celkovej výške 279,98-Eur

t e d a

v bode 1/, 2/ a 3/

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a uvedený čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

čiastkovými skutkami v bode 1/, 2/ a 3/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 42 ods. 3 Tr. zák., § 38 ods. 2, 4 Tr. zák., § 37 písm. m), s prihladnutím na § 353 ods. 2 Tr. por., na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 16 (slovom: šesťnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinená pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd r u š í výrok o vine z Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 0T/10/2016-64 zo dňa 18.02.2016, právoplatného dňa 18.02.2016, ktorým trestným rozkazom bola obvinená uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák.,

a zároveň súd r u š í výrok o vine a treste z Rozsudku Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/79/2016 zo dňa 19.08.2016, právoplatného dňa 19.08.2016, ktorým rozsudkom bola obvinená uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. a ktorým jej bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (slovom: dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a zároveň ktorým bol podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušený výrok o treste z Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 0T/10/2016-64 zo dňa 18.02.2016, právoplatného dňa 18.02.2016, za čo jej bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 (slovom: osem) mesiacov odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Zároveň sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenému:

1/ L., a.s., P. XX, J., W.: XXXXXXXXX, škodu vo výške 663,36-Eur, a

2/ K. s.r.o., L.h XX, Bratislava, W., škodu vo výške 279,98-Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späť vzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).