

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 3T/50/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8322010334
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:8322010334.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Ivanom Daňom dňa 07.06.2022 v Humennom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený: G. E. Y. L. Y. A. Á. L. , U.. XX.XX.XXXX H. T., F. R. T., L. XXXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Košice-Šaca,

je vinný, že

aj napriek riadne doručenej výzve Okresného súdu Humenné na nastúpenie výkonu trestu odňatia slobody pod sp. zn. 0T/62/2016 zo dňa 30.08.2021, ktorú si osobne prevzal dňa 09.09.2021, pričom do výkonu trestu odňatia slobody mal nastúpiť najneskôr v priebehu dňa 27.09.2021 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Floriánska 18, Košice, bez vážneho dôvodu v lehote stanovenej súdom nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody a do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice, Floriánska č. 18 bol dodaný policajtmí Odboru kriminálnej polície, OR PZ Humenné až dňa 25.01.2021 na základe príkazu Okresného súdu Humenné na dodanie do výkonu trestu vydaného dňa 13.01.2021 pod sp.zn. 0T/62/2016,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák..

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 2 /dvoch/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní

od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.