

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/18/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817200748
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2017:8817200748.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudkyňou JUDr. Ivetou Mihókovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. D., P. XX.XX.XXXX a J., P. XX.XX.XXXX L., obaja toho času Detský domov Vranov nad Topľou, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou, za účasti rodičov G. L., P. XX.XX.XXXX, E. Š. XXX, L. N. G. L., P. XX.XX.XXXX, X.Č.. Y. I. XXX/X, J. P. X.L., o uloženie výchovného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

Súd nariaďuje maloletému D. L., P. XX.XX.XXXX a maloletému J. L.X., P. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie a to pobyt v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov v Detskom domove Vranov nad Topľou, Daxnerova 90, Vranov nad Topľou.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou sa podaným podnetom domáhal rozhodnutia podľa výroku tohto rozsudku. Uviedol, že Okresný súd Prešov vydal neodkladné opatrenie, ktorým boli obe deti dočasne umiestnené do Detského domova vo Vranove nad Topľou. Obe deti sa narodili z družného spôsobu života ich matky s D. Š.. Matka doposiaľ nie je rozvedená a zákonná domnienka otcovstva svedčí jej manželovi G. L., ktorý nie je biologickým otcom detí. Matka viedla túlavý spôsob života, odišla s maloletými deťmi k svojim príbuzným a nezabezpečovala im primeranú osobnú starostlivosť. Opakovane sa vracia k druhovi a zároveň opúšťa spoločnú domácnosť. Toho času matka nemá vytvorené podmienky pre zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti, preto ako najvhodnejšie riešenie je ich pobyt v ústavnom zariadení.

2. Tunajší súd uznesením č. k. 6P/18/2017-32 zo dňa 22.05.2017 začal na základe uvedeného podnetu z úradnej moci konanie o uloženie výchovného opatrenia.

3. Manžel matky, ktorému svedčí domnienka otcovstva sa k podnetu nevyjadril, pretože sa na pojednávanie nedostavil. Matka s nariadením výchovného opatrenia súhlasila.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, svedka D. Š., oboznámením správ Úradu práce, soc. vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou, rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 7C/15/2016, návrhu na zapretie otcovstva, rodných listov maloletých detí, uznesenia Okresného súdu Prešov, sp.zn. 30PPOm/1/2017 a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav veci:

5. Podľa rodných listov sa obe maloleté deti narodili z rodičov G. L. N. G. L..

6. Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 30 PPOm/1/2017 - 7 zo dňa 10.01.2017 boli maloleté deti dočasne zverené do starostlivosti Detského domova vo Vranove nad Topľou. Z odôvodnenia rozhodnutia je zrejmé, že matka opustila maloleté deti, neposkytuje im osobnú starostlivosť. Starí rodičia zo strany matky nemajú vytvorené podmienky, aby prevzali starostlivosť o deti, obaja sú bezdomovci.

7. Rozsudkom tunajšieho súdu sp.zn. 7C/15/2016 zo dňa 15.02.2017 súd určil, že G. L. nie je otcom maloletého D. L.Á.. Zároveň bol podaný návrh na zapretie otcovstva aj k maloletému J. L., vedený pod sp.zn. 10Pc/1/2017, vec doposiaľ nie je rozhodnutá.

8. Podľa správy kolízneho opatrovníka matka maloletých detí viedla túlavý spôsob života a v decembri 2016 odišla od druhu k svojim príbuzným. Deťom nezabezpečovala starostlivosť, preto Okresný súd Prešov vo veci vydal neodkladné opatrenie. Od mája 2017 začala o maloleté deti prejavovať záujem, taktiež maloleté deti navštevuje aj druh matky, ktorý je biologickým otcom detí. Maloleté deti sú adaptované na prostredie a členov profesionálnej rodiny, obe deti napredujú vo vývoji, biologický otec detí sa javí zodpovednejší rodič ako matka, spolupracuje s Mestom Vranov nad Topľou. Zatiaľ jeho otcovstvo k deťom nie je určené a nie je zapísané v rodnom liste. Matka toho času s druhom a otcom detí býva v jednoizbovom obecnom byte, ktorý nie je zatiaľ dostatočne vybavený. Vzhľadom na potrebu zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, je toho času najvhodnejšie výchovné opatrenie. Je predpoklad, že po usporiadaní právnych vzťahov k deťom starostlivosť o ne prevezme biologický otec.

9. Matka vo svojej výpovedi sa v celom rozsahu stotožnila s oboznámenými správami, potvrdila, že toho času žije spolu s druhom D. Š. a v budúcnosti chcú spolu prevziať starostlivosť o deti.

10. Podľa výpovede svedka D. Š. je jeho družka a matka mal. detí stále vydatá. Po vyriešení situácie s otcovstvom chcú prevziať starostlivosť o maloleté deti. Má záujem situáciu riešiť a prevziať zodpovednosť. Deti navštevuje, má k nim dobrý vzťah, reagujú na neho primerane. Doba trvania výchovného opatrenia, t.j. 6 mesiacov by mala postačovať na to, aby si zlepšil bytové podmienky, vyriešilo sa otcovstvo a prevzal starostlivosť o maloleté deti.

11. Podľa ust. § 37, ods. 3, písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme mal. dieťaťa, súd dočasne odníme mal. dieťa z osobnej starostlivosti rodičov a nariadi mal. dieťaťu pobyt v špecializovanom zariadení, najdlhšie na 6 mesiacov.

12. Berúc do úvahy vykonané dokazovanie dospel súd k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky cit. zák. ustanovenia.

13. Hmotnoprávnou podmienkou pre uloženie výchovných opatrení je, že to vyžaduje záujem dieťaťa. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že starostlivosť u mal. detí je ohrozená. Rodičia z objektívnych dôvodov sa toho času nemôžu o deti postarať a nikto z príbuzných neprejavil záujem o starostlivosť.

14. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP v platnom znení, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove v štyroch vyhotoveniach.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená v určenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na výkon rozhodnutia.