

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5T/50/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716010205
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6716010205.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Bc. Viktora Marka, PhD., a prísediacich Márie Greguškovej a Anny Pivoluskovej, v trestnej veci obžalovaného Q. N., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní dňa 14.06.2017 vo Zvolene, takto

rozhodol:

obžalovaný Q. N., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., O.. D. XXX/X, t.č. v ÚVV D. D.,

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/169/2014 zo dňa 21. 01. 2015, ako aj celý výrok o treste, ktorým súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/98/2013 zo dňa 21. 10. 2013, a to vo výmere 3 rokov, a všetky ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/169/2014 zo dňa 21. 01. 2015,

obžalovaný Q. N., nar. XX. XX. XXXX v A., trvale bytom A., O.. D. XXX/X, t.č. v ÚVV a ÚVTOS D. D.,

uznáva sa za vinného, preto že

v bode 1/ rozsudku

dňa 21. 06. 2013 v čase okolo 22.00 h v byte na Ul. O.. H. XX C. A., okres A. fyzicky napadol K. F., nar. XX.XX.XXXX tým spôsobom, že v rámci jeho návštevy u K. F. v byte jeho otca došlo medzi nimi k slovnej hádke, ktorá vyvrcholila údermi rukami, smerovanými na hlavu K. F., ktorý pri ústupe pred údermi spadol na podlahu obývacej izby, kde ho Q. N. jedenkrát kopol nohou do tváre v oblasti nosa, čím K. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., R.. K. XXXX/XX spôsobil zranenia a to zlomeninu nosových kostí s posunom úlomkov a zlomeninu chrupavkovej časti nosovej prepážky s dobou dočasnej práceneschopnosti v trvaní od 21. 06. 2013 do 12. 07. 2013, t.j. 21 dní,

v bode 2/ rozsudku

dňa 15. 11. 2012 v čase okolo 20.45 hod v obci C., okres A. v priestoroch Reštaurácie pod zámkom z nefajčiarskej jedálne časti reštaurácie z vrecka tam voľne položenej zimnej bundy odcudzil pánsku hnedú koženú peňaženku, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 300,-Eur, občiansky preukaz, vodičský preukaz, kartička poisťovne VŠZP, bankomatová karta SLSP, všetky doklady na meno N. K.,

nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., I. XXX/XX, čím N. K., nar. XX.XX.XXXX, C., I. XXX/XX krádežou peňaženky s jej obsahom spôsobil škodu vo výške 316,-Eur,

v bode 3/ rozsudku

dňa 30. 03. 2013 v čase okolo 03.40 hod v A., Ul. T., okres A. po predchádzajúcom dohovore s K. F., nar. XX.XX.XXXX vnikli do budovy polikliniky a z ambulancie lekárskej služby prvej pomoci odcudzili 4 ks pečiatok, pričom do priestorov polikliniky vnikli tým spôsobom, že K. F. otvoril vchodové dvere na budove polikliniky vedúce do priestorov lekárskej služby prvej pomoci, ktoré boli opatrené s vonku guľou tým, že ich prudko k sebe potiahol, čím jazýček na dverách povolil a následne sa po chodbe presunuli pred miestnosť ambulancie, kde K. F. ostal stáť pred ambulanciou a dával pozor a Q. N. vošiel cez neuzamknuté otvorené dvere do priestorov ambulancie, odkiaľ odcudzil 4 ks pečiatok s označením: Privátna ambulancia pre dospelých H. X.. Č.. R. K.. K. F., Lekárska služba prvej pomoci pre dospelých A. R., Pečiatka s číselným kódom R. XXXXXXXXXXXXX, pečiatka s tlačou informovaný súhlas pacienta, kde po vykonaní krádeže z priestorov budovy polikliniky ušli na ulicu, čím spôsobili krádežou pečiatok škodu K.. K. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., Q. XXXX a K.. S. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., K.. W.. Š. vo výške 48,02 Eur, pričom sa tohto konania dopustil aj napriek tomu, že bol dňa 17.09.2012 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, kde mu bolo Obvodným úradom vo Zvolene pod číslom konania 2012/703, rozhodnutím zo dňa 17.09.2012, právoplatným dňa 02.01.2013 uložená sankcia pokarhanie,

v bode 4/ rozsudku

dňa 28. 04. 2013 v čase okolo 02.30 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s K. F., nar. XX.XX.XXXX v meste A., T. X, v komplexe Polikliniky A., okres A., nezisteným spôsobom vnikli do priestorov polikliniky, kde prudkým silným trhnutím za guľu uzamknutých zadných, drevených dverí Polikliniky, prekonal uzamknutie týchto dverí, po tom nezisteným predmetom a spôsobom prekonal požiarne dvere schodiska v časti zámku, následne sa presunuli po schodoch do vestibulu polikliniky, kde K. F. ostal stáť pri schodišti a Q. N. presne nezisteným spôsobom a predmetom prekonal na uzamknutom nápojovom automate oplechovaný priestor v spodnej časti vydávania nápoja a cez takto vzniknutý otvor vybral nádobu s euromincami, po čom spolu prešli do vedľajšej miestnosti a cez nezabezpečené okno vyšli do exteriéru polikliniky, odkiaľ ušli von, čím spôsobili spoločnosti ASO Vending, I. J., D. D., N. XXX, IČO: XX XXX XXX škodu krádežou vo výške 22,20 Eur a poškodením nápojového automatu vo výške 237,04 Eur a poškodením dverí na budove polikliniky škodu Mestskému úradu A., T. X vo výške 4,92 Eur, pričom sa tohto konania dopustil aj napriek tomu, že bol dňa 17.09.2012 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, kde mu bolo Obvodným úradom vo Zvolene pod číslom konania 2012/703, rozhodnutím zo dňa 17.09.2012, právoplatným dňa 02.01.2013 uložená sankcia pokarhanie, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 25/13 zo dňa 30.04.2013, právoplatným a vykonateľným dňa 30.04.2013 pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona a iné, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov, podmienčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov s probačným dohľadom,

v bode 5/ rozsudku

dňa 22. 05. 2013 v čase o 18:00 hod. v predajni Coop Jednota na Ul. K.. W.. Š. v A., okres A. vnikol do predajne, kde z regálu s potravinami odcudzil 1 ks balenie instantného nápoja Frapko, zn. Frappe v hodnote 1,59 Eur, ktorý si vložil za nohavice a zakryl tričkom, ktoré mal oblečené na sebe, a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za tovar, čím spôsobil spoločnosti Coop Jednota J., I.T. R.. XX škodu vo výške 1,59 Eur,

v bode 6/ rozsudku

dňa 18. 06. 2013 v presne nezistenom čase okolo 21:30 hod. v meste A., okres A. na Ul. O.. H. XX poškodil čelné sklo na osobnom motorovom vozidle značky ChryslerVoyager, ev. č. A. XXX O., VIN XCXGYNXMXUXXXXXX, ktoré bolo odparkované na parkovisku pri panelovom dome na adrese A., O.. H. XX, ktorého vlastníčkou a držiteľom je K. H.Á., nar. XX. XX. XXXX tým spôsobom, že vyhodil časť poškodeného ďalekohľadu z okna č. X na Ul. O.. H. XX v A. cez otvorené okno, ktoré je situované na parkovisko a Ul. A. H., kde táto časť ďalekohľadu dopadla na čelné sklo na osobnom vozidle značky ChryslerVoyager ev. č. A. XXX O., VIN P., ktoré bolo odparkované na parkovisku pri panelovom dome

na adrese A., O.. H. XX a tým sa čelné sklo poškodilo, čím majiteľke vozidla K. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., R. XXX/XX spôsobil celkovú škodu vo výške 484,12 Eur,

v bode 7/ rozsudku

dňa 26. 07. 2013 v čase o 21:00 hod. do 07:25 hod. dňa 27.07.2013 v A., okres A. na Ul. K.. W.. Š.R. X vnikol do skladu s potravinami v objekte reštaurácie Siroň tým spôsobom, že sa dostal do priestoru zadného, nesúvisle oploteného dvora objektu, kde nezisteným predmetom poškodil v oblasti zámku vstupné dvere pre personál, ktoré sa mu, ale nepodarilo otvoriť, následne na to nezisteným predmetom poškodil sklenú výplň okna do skladu potravín a cez vzniknutý otvor v skle dosiahol na kľučku okna, ktorou toto otvoril a následne preliezol do priestoru skladu, odkiaľ odcudzil zatiaľ nezistené množstvo a druh potravín, polotovary a prísady do jedál, čím spôsobil spoločnosti Siroň plus, s.r.o., K.. W.. Š. X, A., IČO: XX XXX XXX škodu odcudzením vecí vo výške 9,- Eur a poškodením zariadenia objektu škodu vo výške 127,90 Eur,

príčom týchto konaní sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 14.02.2012 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, kde mu bola uložená Obvodným úradom Zvolen, odborom všeobecnej vnútornej správy v rozkaznom konaní sankcia za uvedený priestupok a to pokarhanie, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.10.2013 a napriek tomu, že

bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/25/2013 zo dňa 30.04.2013, právoplatným a vykonateľným dňa 30.04.2013, odsúdený za zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 rokov, podmienenčne odložený na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 rokov,

teda

v bode 1/ rozsudku

inému úmyselne ublížil na zdraví

v bode 2/ až 7/ rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

v bode 1/ rozsudku

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2/ až 7/ rozsudku

- pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Trestného zákona, z toho v bode 3/ a 4/ rozsudku spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

- pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, z toho v bode 3/ a 4/ rozsudku spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), n), § 37 písm. h) § 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. d) Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2, ods. 3, § 42 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný, spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 1T/143/2013-167 zo dňa 19. 04. 2017, právoplatným dňa 24. 04. 2017, ktorým bol obžalovanému uložený spoločný, úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Ostatné výroky rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/143/2013 zo dňa 19. 04. 2017 ostávajú týmto nezmenené.

Podľa § 83 ods. 1 písm. g) Trestného zákona súd ukladá obžalovanému ochranné opatrenie - zhabanie vecí, a to 1 ks kladivo s čiernou plastovou rúčkou a 1 ks kovový roxor, ktoré boli zaistené pri ohliadke miesta činu dňa 07. 10. 2012.

Podľa § 83 ods. 2 Trestného zákona vlastníkom zhabaných vecí sa stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným spôsobenú škodu, a to:

- K. F., nar. XX. XX. XXXX vo U., trvale bytom A., O.. H. XX, vo výške 1.337,- Eur,
- N. K., nar. XX. XX. XXXX v A., trvale bytom C., I. XXX/XX, vo výške 300,- Eur,
- K.. S. Z., nar. XX. XX. XXXX v A., trvale bytom A., K.. W.. Š. XXX/XX, vo výške 36,02 Eur,
- K.. K. F., nar. XX. XX. XXXX v N., trvale bytom H., Q. XXXX/XX, vo výške 12,- Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku toto rozhodnutie neobsahuje písomné odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, obhajca a prokurátor vzdali práva odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie nemôžu podať osoby, ktoré sa odvolania výslovne vzdali.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.