

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 16Csr/1/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7717207272  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pristášová  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2017:7717207272.2

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce v spore žalobcu: A. proti žalovanému: EOS KSI s.r.o., Pajštúnska 5,851 02 Bratislava, IČO: 35724803, o zrušenie rozhodcovského rozsudku, takto

### rozhodol:

Podanie o d m i e t a .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 16Csr 1/2017 - 9 zo dňa 17.5.2017 bol žalobca v súlade s ust. § 129 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) vyzvaný, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia doplnil svoje podanie a odstránil vady podania tak, že: pripojí k návrhu všetky listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva - rozsudok, zrušenie ktorého sa domáha v 2 vyhotoveniach, - označí dôkazy, ktorých sa ako navrhovateľ dovoľáva aj navrhuje vykonať na preukázanie ním uvedených skutočností, - sformuluje petit žalobného návrhu, t.j. výrok rozhodnutia súdu (čoho sa domáha, pričom presne označí rozsudok, ktorého zrušenia sa domáha), - predloží v 1 vyhotovení žalobný návrh zo dňa 3.4.2017 spolu s prílohami.

2. Žalobca bol poučený o obsahových a formálnych náležitostiach návrhu na začatie konania a tiež bol poučený súdom ako má toto podanie doplniť a odstrániť jeho vady. Zároveň bol žalobca poučený o práve zvoliť si advokáta a o možnosti obrátiť sa na Centrum právnej pomoci, o práve dať sa v spotrebiteľskom spore zastupovať právnickou osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa. A taktiež mu bolo zaslané poučenie o jej procesných právach a povinnostiach podľa § 292 Civilného sporového poriadku.

3. Zároveň bol žalobca poučený v zmysle ustanovenia § 129 ods. 3 CSP, že v prípade neodstránenia vytýkanej vady, nedoplnenia návrhu, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

4. Súd stanovil žalobcovi lehotu 10 dní na opravu a doplnenie. Žalobcovi bolo doručené uznesenie dňa 26.5.2017. Lehota na doplnenie podania mu uplynula dňom 8.6.2017.

5. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

6. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

7. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Každé podanie adresované súdu musí spĺňať kritéria správnosti, úplnosti a zrozumiteľnosti. Základnou požiadavkou je, aby podanie malo všeobecné aj osobitné náležitosti predpísané zákonom. Neopravenie alebo nedoplnenie návrhu v sporovom konaní, ktoré sa môže začať len na návrh a nedostatočné rešpektovanie poučenia súdu má za následok nemožnosť v konaní pokračovať, kým sa návrh neopraví alebo nedoplní.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže žalobca neodstránil vytýkané vady, teda žalobný návrh je nezrozumiteľný, neúplný a neurčitý, a tento žalobca nedoplnil a pre tento nedostatok nie je možné v konaní pokračovať, súd v súlade s ust. § 129 ods. 3 CSP odmietol toto podanie.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1, 2 Civilný sporový poriadok) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 Civilný sporový poriadok).