

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 25P/135/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417206243
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Suchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2017:1417206243.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV, v Bratislave, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Z., bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - U., zastúpená advokátom JUDr. Pavlom Porubským, so sídlom Robotnícka 6, Banská Bystrica a otec - Y. zastúpený advokátkou Mgr. Martinou Krišťákovou, so sídlom Moyzesova 3, Bratislava, o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Okresný súd Bratislava IV p r e n á š a svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Revúca, kam bude po právoplatnosti tohto uznesenia vec zaslaná na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na Okresný súd Revúca dňa 04.01.2017, postúpeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 06.06.2017, žiadala matka o zmenu úpravy styku otca s maloletým dieťaťom, o zvýšenie výživného a o nariadenie neodkladného opatrenia.
2. V priebehu konania žiadal otec návrhom doručeným Okresnému súdu Revúca dňa 23.01.2017 o zmenu zverenia maloletého.
3. Okresný súd Bratislava IV rozsudkom č.k. 25P/143/2016-132 zo dňa 13.10.2016 zveril maloletého do osobnej starostlivosti matky s tým, že ho budú zastupovať a jeho majetok budú spravovať obaja rodičia. Otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého výživným vo výške XXX,- eur a takisto upravil jeho styk s maloletým. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 23.11.2016.
4. Okresný súd Revúca uznesením č.k. 5P/1/2017-96 zo dňa 01.02.2017 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zmenil úpravu styku otca s maloletým a matke uložil povinnosť informovať otca o zmene detského lekára, o zdravotnom stave maloletého a o každej dôležitej veci týkajúcej sa maloletého dieťaťa. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.05.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 17CoP/18/2017-162 zo dňa 27.04.2017.
5. Z obsahu spisu bolo zistené, že matka sa spolu s maloletým dňa 30.12.2016 presťahovala do F., kde býva v nehnuteľnosti, ktorej je spoluvlastníčkou. Matka jednoznačne deklarovala, že ide o pobyt dlhodobého charakteru, pričom dôvodom odsťahovania sa je riešenie zdravotných problémov maloletého. Ďalej bolo zistené, že maloletý spolu s matkou majú v F. evidovaný aj svoj trvalý pobyt.
6. Podľa § 112 ods. 1 C.m.p., na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

7. Podľa § 112 ods. 2 C.m.p., ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

8. Po oboznámení sa s obsahom spisu, dospel súd k záveru, že sú splnené zákonom stanovené podmienky pre prenesenie príslušnosti, nakoľko maloletý je na základe rozsudku Okresného súdu Bratislava IV č.k. 25P/143/2016-132 zo dňa 13.10.2016 zverený do osobnej starostlivosti matky, s ktorou býva už viac ako pol roka v F.. V tomto prípade je teda bydlisko maloletého dieťaťa založené zákonným spôsobom vyplývajúcim z rozhodnutia o zverení maloletého do osobnej starostlivosti matky, od ktorej bydliska sa odvíja aj bydlisko dieťaťa. Keďže z obsahu spisu vyplýva, že sa jedná o pobyt dlhodobého charakteru, podstatne sa zmenili okolnosti potrebné pre posúdenie príslušnosti. Súd má za to, že v záujme maloletého dieťaťa nepochybne je, aby konanie o návrhoch oboch rodičov týkajúcich sa starostlivosti o maloletého Z. prebiehalo na tom súde, v obvode ktorého sa maloleté dieťa zdržiava a ktorý má najlepšie podmienky na to, aby mohol prešetrovať pomery, spolupracovať s príslušným orgánom sociálnej kurately a robiť iné nevyhnutné opatrenia v záujme dieťaťa. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné