

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7PP/21/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010325
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122010325.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Barborou Sopkovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 07. 06. 2022 o žiadosti odsúdeného Y. W., M.. XX. XX. XXXX F. Q. Q., o žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa žiadosť odsúdeného Y. W., M.. XX. XX. XXXX F. Q. Q., A. Q. L. K. XXXX/XX, Q. Q., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 05. 05. 2022, ktorý mu bol postupne uložený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/85/2016 zo dňa 26. 07. 2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/85/20196 zo dňa 15. 12. 2020 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe a nariadení výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a v spojení s uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4Nt/40/2021 zo dňa 03. 03. 2021 o určení spoločného spôsobu výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/31/2020 zo dňa 08. 02. 2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/25/2021 zo dňa 25. 05. 2021 v trvaní 2 (dvoch) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 05. 05. 2022 bola tunajšiemu súdu doručená bližšie neodôvodnená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Ústav na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová, kde odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody, zaslal súdu hodnotenie odsúdeného k žiadosti o podmiennečné prepustenie zo dňa 19. 05. 2022, súdu doručené dňa 23. 05. 2022. Z predmetného hodnotenia vyplýva, že odsúdený dňa 30. 10. 2020 nastúpil zo slobody sám do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby, kde nedostatky v jeho správaní a vystupovaní zaznamenané neboli. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 01. 12. 2020 bol odsúdený premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín. Zo strany väzenského personálu v uvedenom ústave neboli v pedagogickej dokumentácii zaznamenané žiadne previnenia voči dodržiavaniu ústavného poriadku a časovému rozvrhu dňa. Pracovne bol zaradený na pracovisku domáca réžia na pozícii sanitár, kde k zvereným pracovným povinnostiam nie vždy pristupoval zodpovedne, boli zaznamenané excesy v pracovnej morálke (nezvládnutie pridelenej práce). Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 05. 01. 2021 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“, kde prebieha výkon trestu aj v súčasnej dobe. Správanie a vystupovanie odsúdeného nie je vždy na požadovanej úrovni. Nedostatky sú zaznamenané v porušení časového rozvrhu dňa a ústrojovej disciplíny. Voči osobám, s ktorými prichádza do styku zachováva zásady slušného správania a vystupovania. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Hygienické návyky má osvojené. Vo svojich osobných veciach udržiava poriadok na požadovanej úrovni. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Počas výkonu trestu sa zapojil

do vzdelávacích a osvetových aktivít organizovaných pre odsúdených. Disciplinárne odmenený nie je, disciplinárne tresty nemá evidované. Vo voľnom čase sleduje televízne programy, počúva rozhlasové vysielanie, číta literatúru, hrá spoločenské hry. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrnoosvetovej činnosti sa zapojil. Je evidovaná jeho účasť na športovej súťaži. Voľný čas trávi zmysluplne. Nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku jemu vhodných pracovných príležitostí, vykonáva činnosti súvisiace so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdených na úseku starostlivosti o čistotu a poriadok. Snahu pracovať formálne deklaruje. Sociálny kontakt udržiava prostredníctvom osobnej korešpondencie a matkou a súrodencom. Nárok na návštevu si neuplatnil, možnosť telefonovania využíva. Vzťah s matkou a súrodencom možno hodnotiť ako usporiadaný. Resocializačná prognóza u odsúdeného je menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania je stredné. Záverom bolo konštatované, že odsúdený len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, preto Ústav neodporúča odsúdeného Y. W. podmiennečne prepustiť.

Súd vo veci podmiennečného prepustenia určil termín verejného zasadnutia, ktoré vykonal v neprítomnosti prokurátora. Súd vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov a vypočul aj odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí zotrval na podanej žiadosti, doplnil, že svoje predchádzajúce konanie oľutoval. V minulosti pracoval v zahraničí, kde na neho čakajú. Chce viesť riadny život.

Zástupca ústavu na výkon trestu odňatia slobody uviedol, že od vypracovania hodnotenia k zmenám nedošlo, zotrval na záveroch hodnotenia.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z vyššie uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery všetkých uložených a nariadených trestov odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu.

Odsúdený aktuálne vykonáva trest odňatia slobody postupne uložený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/85/2016 zo dňa 26. 07. 2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/85/20196 zo dňa 15. 12. 2020 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe a nariadení výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a v spojení s uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4Nt/40/2021 zo dňa 03. 03. 2021 o určení spoločného spôsobu výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/31/2020 zo dňa 08. 02. 2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne

sp. zn. 23To/25/2021 zo dňa 25. 05. 2021 v trvaní 2 (dvoch) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

V odpise registra trestov má odsúdený evidovaných osem záznamov, pričom v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Priestupkovo bol postihnutý štyrikrát.

Pre podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa vyžaduje predovšetkým požiadavka pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá musí vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov s prihliadnutím na účel trestu.

K prvej podmienke na podmienené prepustenie súd konštatuje, že táto je splnená, keďže odsúdený už vykonal polovicu trestu potrebnú pre podmienené prepustenie.

Z hodnotenia ústavu vyplýva, že odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a správaním len čiastočne preukázal polepšenie, čím nie je úplne naplnená druhá podmienka

Ani tretia podmienka na podmienené prepustenie u odsúdeného nie je naplnená. V záveroch hodnotenie Ústavu tento konštatoval, že riziko sociálneho zlyhania odsúdeného je stredné. Rovnako z odpisu registra trestov je zrejmé, že odsúdený sa opakovane dopúšťa páchania trestnej činnosti. Odsúdený v dvoch prípadoch bol podmienené odsúdený, avšak v skúšobnej dobe sa neosvedčil a bol mu nariadený výkon trestu. Kriminálna minulosť odsúdeného a závažnosť trestnej činnosti, vo vzťahu ku ktorej teraz vykonáva trest odňatia slobody, zakladajú dôvodnosť obavy, že by sa odsúdený po podmienenom prepustení mohol dopustiť ďalšej protiprávnej činnosti.

Odsúdený má právo žiadať o podmienené prepustenie, avšak na podmienené prepustenie nemá nárok. Podmienené prepustenie predstavuje výnimočnú výhodu pre odsúdeného, ktorý za splnenia podmienok zvyšok trestu nemusí vykonať v ústave. Podmienené prepustenie nie je pravidlom. Odsúdený musí spĺňať všetky tri vyššie uvedené podmienky na to, aby súd rozhodol v jeho prospech a podmienené ho prepustil z výkonu trestu odňatia slobody. Vzhľadom na uvedené, i napriek tomu, že odsúdený spĺňa formálnu podmienku (vykonanie potrebnej časti z výmery trestu) a sčasti aj materiálnu podmienku (plnenie povinností a správanie vo výkone trestu) pre podmienené prepustenie, k naplneniu tretej podmienky u odsúdeného nedošlo, keďže s prihliadnutím na jeho predchádzajúcu kriminálnu minulosť nie je možné očakávať, že po podmienenom prepustení povedie riadny život.

Súd považuje vykonanie trestu odňatia slobody odsúdeným v celej jeho výmere za odôvodnené z hľadiska dosiahnutia účelu trestu, a preto návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od vyhlásenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.

Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa jej výslovne vzdal.