

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/90/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317010383
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1317010383.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 13.06.2017 takto

r o z h o d o l :

F. Z., Z.. XX.XX.XXXX V. B., K. B. B.M., Q. XXX,

sa uznáva za vinného, že

obvinený F. Z. bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej Okresným súdom Bratislava III v termíne - v priebehu dňa 08.02.2017 - na základe trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III , sp. zn. 1T 172/2013 zo dňa 14.10.2013 , ktorým bol menovaný odsúdený k trestu povinnej práce vo výmere 60 (šesťdesiat) hodín, v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava III , sp. zn. 1T 172/2013 zo dňa 19.10.2016 , ktorým bol menovanému premenený trest povinnej práce vo výmere 60 hodín na trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) dní , v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave, sp.zn. 3Tos 110/2016 zo dňa 20.12.2016, ktorým bola menovanému zamietnutá sťažnosť voči predchádzajúcemu rozhodnutiu , a to napriek tomu, že obvinený dňa 18.01.2017 prevzal a svojim podpisom na ústrižku doručienky potvrdil prevzatie výzvy na nastúpenie do výkonu trestu,
t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu, tým že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.