

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 6C/58/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615201449  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Paňková  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8615201449.6

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobkyne I. Q., nar. X.X.XXXX, bytom F. XXX, štátna občianka SR, zastúpenej JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom vo Svidníku, ul. Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník proti žalovanému C., s.r.o., C. XX, XXX XX H., V.: XX XXX XXX, o zdržanie sa použitia Dohody o zrážkach zo mzdy a iných príjmov, takto

### rozhodol:

Žalobkyni náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a.**

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou zo dňa 1.4.2015 domáhala, aby súd rozhodol, že žalovaný je povinný zdržať sa použitia Dohody o zrážkach zo mzdy a iných príjmov uzavretej medzi žalobkyňou a žalovaným k zmluve o úvere č. 801300086 zo dňa 27.3.2012.
2. Okresný súd Svidník rozhodol vo veci rozsudkom zo dňa 12.05.2016, č.k. 6C/58/2015-61. V zákonom stanovenej lehote podal proti rozsudku odvolanie žalovaný. Krajský súd v Prešove rozsudkom zo dňa 25.04.2017 sp.zn. 4Co/124/2016 potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie a zároveň žalobcovi priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.
3. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
4. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
5. V odvolacom konaní mala úspech žalobkyňa, ktorej odvolací súd priznal nárok na náhradu trov konania, avšak vzhľadom na to, že žalobkyňa si trovy konania neuplatnila a žiadne iné trovy konania žalobkyni zo spisu nevyplývajú, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa  
doručenia na Okresný súd Svidník.

jeho

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

2

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.