

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10C/134/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113225558
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavel Rohárik
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6113225558.6

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci žalobcu Intrum Justitia Slovakia s.r.o., Karadžičova 8, Bratislava 821 08, IČO: 35 831 154, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, Karadžičova 8, 810 00 Bratislava, proti žalovanej A. T., F.. XX. I. XXXX, T. P.-J. J. XX, XX XXX S., F., o zaplatenie sumy 404,91 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd žalobcovi nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

odôvodnenie:

1. Rozsudkom č. k. 10C/134/2014-71 zo dňa 23. júna 2015 zaviazal súd žalovanú na zaplatenie sumy 404,91 Eur s príslušenstvom žalobcovi. Zároveň súd uložil žalovanej spolu s občianskym združením VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV, Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava, IČO: 42 362 962 (ktoré v konaní do 30. júna 2016 vystupovalo ako vedľajší účastník na strane žalovanej) spoločne a nerozdielne nahradiť žalobcovi trovy konania spolu v sume 114,46 Eur.

2. Proti výroku o náhrade trov konania podalo občianske združenie VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV odvolanie, ktorým žiadalo rozhodnutie zmeniť tak, že na túto náhradu bude zaviazaná len žalovaná. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 16Co/20/2016-84 zo dňa 8. marca 2017 rozhodnutie tunajšieho súdu vo výroku o náhrade trov konania zrušil a vrátil vec na ďalšie konanie.

3. Podaním doručeným súdu dňa 6. apríla 2017 zobral žalobca žalobu späť z dôvodu úhrady dlžnej sumy. Náhradu trov konania nežiadal, nakoľko aj tieto boli zo strany žalovanej uhradené.

4. S účinnosťou od 1. júla 2016 sa na konanie použije nová procesná úprava zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), ktorý v prechodnom ustanovení § 470 ods. 1 určuje, že sa tento zákon použije aj na konania začaté pred nadobudnutím jeho účinnosti. Preto súd po zrušení pôvodného rozhodnutia rozhodoval o trovách konania v súlade s ustanoveniami CSP. V zmysle § 262 ods. 1 CSP rozhoduje súd najprv o nároku na náhradu trov konania, a to v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí a až po právoplatnosti tohto rozhodnutia o výške trov samostatným uznesením (§ 262 ods. 2 CSP). Pokiaľ ide o nárok na náhradu trov konania, tento patrí v zmysle § 255 ods. 1 CSP žalobcovi, keďže bol v konaní v celom rozsahu úspešný. Keďže však žalobca vo svojom podaní zo dňa 6. apríla 2017 uviedol, že náhradu trov konania nežiada, pretože tieto už boli žalovanou uhradené, rozhodol súd tak, že mu ich náhradu nepriznal.

5. Záverom súd uvádza, že nerozhodoval o späťvzati žaloby, pretože konanie je právoplatne skončené. Výrok rozsudku č. k. 10C/134/2014-71 vo veci samej nebol odvolaním napadnutý a nadobudol právoplatnosť dňa 29. decembra 2015.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, vedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).