

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 0Er/2897/2001  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4201899929  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Jaďuďová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2017:4201899929.6

## Uznesenie

ECLI:SK:OSKN:2017:4201899929.6  
0Er/2897/2001  
4201899929

Okresný súd Komárno sudkyňou JUDr. Ivanou Jaďuďovou v exekučnej veci oprávneného: SERRAGHIS LOAN MANAGEMENT LTD, AFENTRIKA COURT, OFFICE 2, 6018, Larnaca, Cyprus zapísaná v Registri obchodných spoločností (Companies Register) pod. č. HE 257931, v konaní zast.: Mgr. Martin Jánsky, advokát, Štúrova 13, Nitra, proti povinnému: 1.) I. Q., nar. XX.XX.XXXX, V. X/XX, Z., X.) I. P., nar. XX.X.XXXX, I. XXX/XX, H., 3.) V. E., nar. XX.X.XXXX, X. XXX/XX, A., 4.) D.. J. L., nar. X.X.XXXX, I. F. XXXX/X, A., povinní v rade 1.), 3.) a 4.) v konaní zast. JUDr. Ľubicou Bičianovou, advokátkou so sídlom Záhradnícka 16, Komárno, o zaplatenie 4.233,82 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, o sťažnosti proti uzneseniu

### rozhodol:

Súd sťažnosť súdneho exekútora zo dňa 18.7.2016 proti uzneseniu súdu prvej inštancie č. k. 0Er/2897/2001-310 z a m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Komárno č.k. 0Er/2897/2001-272 zo dňa 13.10.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.7.2015 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 26CoE/38/2015-298 zo dňa 30.4.2015 súd rozhodol tak, že exekúciu vedenú u súdneho exekútora JUDr. Beaty Boncsekovej zastavil. Pritom rozhodol, že o náhrade trov exekúcie súdneho exekútora rozhodne v osobitnom uznesení. Dňa 14.8.2015 súdny exekútor doručil súdu vyúčtovanie trov exekúcie, pričom žiadal o priznanie nevymožiteľných trov exekúcie vo výške 69,97 eur (vrátane DPH). O trovách exekúcie rozhodol súd obsadený vyšším súdnym úradníkom uznesením č.k. 0Er/2897/2001-310 z 20.6.2016 tak, že exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal. Proti uzneseniu podal včas odvolanie súdny exekútor, v ktorom uviedol, že základom na určenie odmeny súdneho exekútora výška vymoženej pohľadávky, nie pohľadávky poukázanej oprávnenému, čo znamená, že z vymoženej pohľadávky 2766,55 eur po zaokrúhlení 2767,- eur činí 20% po zaokrúhlení nahor 553,50 eur, teda 664,20 eur vrátane DPH. Odmena bola uspokojená v sume 594,03 eur, preto súdny exekútor žiada priznať náhradu zostávajúcich trov exekúcie vo výške 70,17 eur.

2. Podľa § 248 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie. Podľa § 249 CSP súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 250 ods. 1 CSP ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne.

Podľa § 27a vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov č. 288/1995 Z.z. v exekučných konaniach začatých do 30.4.2008 patrí exekútorovi odmena podľa doterajších predpisov.

Podľa § 16 ods. 2 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov ak súdny exekútor pri exekúcii na peňažné plnenie vymôže časť pohľadávky pred jeho vylúčením z vykonávania exekúcie alebo pred jej zastavením, pri určovaní jeho odmeny sa postupuje podľa § 5 s tým, že základom na určenie tejto odmeny je výška vymoženej pohľadávky.

3. Súd posúdil podanie doručené dňa 19.7.2016 ako sťažnosť, keďže smeruje proti rozhodnutiu o trovách exekúcie, ktoré vydal vyšší súdny úradník a proti ktorému nie je v zmysle ustanovení Exekučného poriadku prípustné odvolanie.

4. Súdny exekútor doručil súdu konečné vyúčtovanie exekučného konania, v ktorom uviedol, že vymožená pohľadávka bola vo výške 2006,55 eur, ktorá bola uhradená priamo na účet oprávneného. Vo vyúčtovaní ďalej uviedol, že odmena exekútora predstavuje sumu 495,03 eur, náhrada hotových výdavkov sumu 132,99 eur, náhrada za stratu času 5,32 eur a DPH 126,66 eur, pričom všetky tieto položky spolu predstavujú sumu 2766,55 eur. V návrhu exekútora na priznanie nevymoženej trov exekúcie vo výške 69,97 eur doručeného súdu spolu s konečným vyúčtovaním exekučného konania exekútor uviedol, že v exekúcii bolo celkom vymožených 2.766,55 eur, z čoho mu patrí odmena vo výške 553,- eur + 110,66 eur DPH, teda odmena spolu 664,- eur, náhrada hotových výdavkov 138,31 eur + 27,66 eur DPH, teda náhrada hotových výdavkov spolu 165,97 eur. Náhrada hotových výdavkov bola uspokojená v celkovej výške 165,97 eur, odmena súdneho exekútora bola uspokojená čiastočne vo výške 594,03 eur, preto zostáva neuspokojená vo výške 69,97 eur (vrátane DPH) a exekútor si ich uplatňuje od účastníka konania, ktorého súd zaviazal ich uhradiť. V podanej sťažnosti doručenej súdu dňa 19.7.2016 však uviedol, že si uplatňuje náhradu trov exekúcie vo výške 70,17 eur.

5. Súd preskúmal výšku odmeny uplatnenú súdnym exekútorom a zistil, že túto si vyčíslil zo sumy 2766,55 eur. Základom na určenie odmeny súdneho exekútora je v zmysle § 5 vyhlášky výška vymoženej pohľadávky. Za vymoženú pohľadávku je treba považovať pohľadávku vymoženú pre oprávneného, pričom súdny exekútor za základ pre určenie odmeny považoval aj odmenu exekútora, hotové výdavky exekútora, stratu času exekútora a DPH. Takýmto postupom si napríklad súdny exekútor vyčíslil odmenu exekútora z vymoženej odmeny. Exekútorovi patrí odmena vo výške 20% z vymoženej pohľadávky vo výške 2006,55 eur zvýšená o DPH. Základ na určenie odmeny sa v zmysle ust. § 26 vyhlášky zaokrúhľuje na celé eurá nahor, t.j. na sumu 2007,- eur a vypočítaná odmena na celých 50 centov nahor, t.j. 20 % zo sumy 2007,- je 401,40 eur, zaokrúhlené 401,50 eur. Po započítaní 20% DPH predstavuje odmena súdneho exekútora sumu 481,80 eur. Súdny exekútor v sťažnosti neuviedol žiadne nové tvrdenia a skutočnosti, odmenu si vyčíslil o.i. aj z odmeny súdneho exekútora, z hotových výdavkov súdneho exekútora, z odmeny za stratu času súdneho exekútora a z DPH, pričom takýto postup súdneho exekútora nie je správny a za vymoženú pohľadávku je treba považovať sumu vymoženej pohľadávky, ktorá bola poukázaná oprávnenému, a práve z takto vymoženej sumy patrí súdnemu exekútorovi odmena za jeho činnosť.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené v zmysle citovaných ustanovení Exekučného poriadku a Civilného sporového poriadku súd rozhodol tak, že sťažnosť súdneho exekútora zo dňa 18.7.2016 proti uzneseniu súdu prvej inštancie č. k. 0Er/2897/2001-310 ako nedôvodnú zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).