

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 8T/39/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5917010199
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Penjaková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2017:5917010199.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

IČS: 5917010199
ECLI:SK:OSRK:2017:5917010199.1
ROZSUDOK

V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miriam PENJAKOVEJ a prísediacich Vlasty VOLFOVEJ a Emílie GAZDARICOVEJ v trestnej veci proti obžalovanému Q. Q., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom ul. Z. XXX/XX, F. Z. - S., t.č. v ÚVTOS Prešov, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.06.2017 v Ružomberku, takto

r o z h o d o l:

r o z h o d o l:

o b ž a l o v a n ý

Q. Q., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom ul. Z. XXX/XX, F. Z. - S., t.č. v ÚVV a ÚVTOS Prešov

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

1./ dňa 27.9.2016 v čase okolo 11:35 h. v herni Arkáda v Ružomberku, odcudzil S. U., nar. X.X.XXXX, trvalé bytom N. XXXX/XXA, Q., mobilný telefón zn. HUAWEI P9 zlatý, IMEI: 869826026714367, takým spôsobom, že telefón zobral so sebou pod zámienkou, že ide po vozidlo, ktorým S. U. odvezie domov, čo však neurobil, do herne Arkáda sa po S. U. nevrátil, telefón si ponechal a ani po opakovaných výzvach ho S. U. nevrátil, čím spôsobil S. U. škodu vo výške 350,- Eur,

2./ dňa 03.09.2016 v čase obednej prestávky, stretol Z. D. na ceste z obchodného domu Tesco na Kamennom poli v Liptovskom Mikuláši do Intersportu Q. Q. a jeho brata Z. Q., ktorý mu povedal, že ak im nedá 70,-Eur alebo mobilný telefón, tak pôjdu do Intersportu oznámiť, že im dovolil bez zaplataenia zobrať botasky, na čo im Z. D. uviedol, že nech tak urobia a počas tohto rozhovoru mu Q. Q. vzal z vrecka bundy nealkoholický nápoj Red Bull, ktorý mu vytŕčal z vrecka bundy, čím mu spôsobil škodu vo výške 1,19,-Eur,

t e d a

v b o d e 1/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

v bode 2/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe

č í m s p á c h a l

v bode 1/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona

v bode 2/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 189 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 42 ods. 1, § 41 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 5 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. h), m) Trestného zákona na súhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov a 1 (jeden) mesiac nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre výkon tohto trestu súd zaraduje obžalovaného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine v bode 7 a trest rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 3T/16/2017, zo dňa 03.03.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.03.2017, a ktorým bol obžalovaný Q. Q. uznaný vinným z pokračovacieho zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona (§ 138 písm. j) Trestného zákona) a iné a odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 3T/16/2017, zo dňa 03.03.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.03.2017, ktorým obžalovanému bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku, súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Z. D., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom S. XXX/XX, F. Z. škodu vo výške 1,19,-Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku, súd poškodeného Z. D., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom S. XXX/XX, F. Z. odkazuje so zvýškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania.

JUDr. Miriam PENJAKOVÁ
predseda senátu/samosudca
Okresný súd Ružomberok
dňa 12. júna 2017.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.