

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 7Csp/80/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816205825  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Šabla  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2017:6816205825.2

## Uznesenie

Okresný súd Revúca, v právnej veci žalobcu: Platíť sa oplatí s.r.o., Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 45 684 618, zastúpený: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o, Michalská 14, 811 03 Bratislava, proti žalovanému: P. K., V.. XX.XX.XXXX, B. P. E. X, XXX XX B., o zaplatenie 175,76 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

O p r a v u j e priezvisko žalovaného v záhlaví platobného rozkazu Okresného súdu Revúca č. k. 7Csp/80/2016-26 zo dňa 14.12.2016 tak, že toto správne znie:

”..

### odôvodnenie:

1. Pri písomnom vyhotovovaní platobného rozkazu Okresného súdu Revúca č. k. 7Csp/80/2016-26 zo dňa 14.12.2016 došlo k zrejmej nesprávosti v uvedení priezviska žalovaného „. v záhlaví platobného rozkazu, pričom správne priezvisko je „K.“.
2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) per analogiam súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v platobnom rozkaze chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Súd preto túto zrejmu nesprávosť opravil v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia prostredníctvom Okresného súdu Revúca na Krajský súd v Banskej Bystrici, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana sporu, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní je nevyhnutné popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.