

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/91/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321202807
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6321202807.3

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletú Z. L., nar. XX.XX.XXXX, neodkladným opatrením odovzdanú do starostlivosti navrhovateľky, bytom toho času u matky, O. republika, J., X. D. J. XX, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dcéru otca E. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. K., P., P. XXX/XX a matky Z. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom toho času O. K., J., X. D. J. XX, o návrhu navrhovateľov C. L., nar. XX.XX.XXXX a E. L., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja bytom L., O. XX/XX, o zverenie maloletej do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd konanie o návrhu navrhovateľov na zverenie maloletej Z. L., nar. XX.XX.XXXX do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti **z a s t a v u j e**.

II. **R u š í** sa neodkladné opatrenie nariadené okresným súdom uznesením č.k. 9P/79/2021-20 zo dňa 05.10.2021.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 14.10.2021 sa navrhovatelia - starí rodičia maloletej zo strany otca, domáhali, aby maloletá bola zverená do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Z opatrovníckeho spisu maloletej súd zistil, že tunajší súd uznesením č.k. 9P/79/2021-20 zo dňa 05.10.2021 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú odovzdal do osobnej starostlivosti navrhovateľky - starej matky C. L., nar. XX.XX.XXXX, pričom navrhovateľku zaviazal, aby v lehote do 30 dní od doručenia uznesenia podala návrh vo veci samej o zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti.

3. Pred pojednávaním dňa 07.06.2022 navrhovatelia zhodne uviedli, že svoj návrh berú v plnom rozsahu späť, konanie navrhujú zastaviť a to z toho dôvodu, že maloletá Z. sa vrátila ku svojej matke. Skutočnosť, že maloletá je v starostlivosti matky potvrdil aj kolízny opatrovník, ktorý si to overoval u príslušného úradu v Českej republike v Plzni. Z tohto dôvodu kolízny opatrovník súhlasil so zastavením konania o návrhu navrhovateľov.

4. Podľa § 29 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Navrhovatelia zobrali svoj návrh v plnom rozsahu späť. Kolízny opatrovník po overení, že maloletá sa vrátila k matke a žije s ňou v spoločnej domácnosti v Českej republike v Plzni, súhlasil so späťvzatím návrhu a zastavením konania. Súd nezistil potrebu v konaní pokračovať, a preto konanie zastavil.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 a nasledujúcich CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.